

Tagungsband



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO

regiosuisse

Netzwerkstelle Regionalentwicklung
Centre du réseau de développement régional
Centro della rete di sviluppo regionale
Center da la rait per il svilup regional

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven

Erkenntnisse und Folgerungen
aus der OECD-Monitoring-Review

20. & 21. Januar 2011
Chur



Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven

Erkenntnisse und Folgerungen aus
der OECD-Monitoring-Review

DONNERSTAG, 20. JANUAR

- 10.00** Empfang
- 10.30** Begrüssung und Einführung
Stefan Suter und François Parvex, regionsuisse
- 10.45** Regionalpolitik Schweiz: Eine Standortbestimmung von OECD und SECO
Rudolf Schiess, Leiter Ressort Regional- und Raumordnungspolitik des SECO
- Innovationssystem Schweiz:
Akteure, Aufgaben, Instrumente**
Dr. Klara Sekanina, Direktorin der Geschäftsstelle der Förderagentur für Innovation (KTI)
- Regionale Innovationsfähigkeit stärken:
Die Empfehlungen der OECD**
Claire Nauwelaers, Policy Analyst,
Regional Competitiveness and Governance,
OECD
- Diskussionsrunde zum Vormittag**
- 12.45** Mittagessen
- 14.15** Innovationsmarkt
Marktstände: KTI, OECD, Hochschulen, WTT-Konsortien, regionale Innovationsförderungsstellen sowie innovative Projekte der Neuen Regionalpolitik
- 15.45** Diskussionsforen 1. Runde:
- **Innovationsförderung von Bund, Kantonen und Regionen: Was ist die beste Aufgabenverteilung?**
Claire Nauwelaers, OECD
 - **Unternehmertalk: Welche Innovationsförderung wünschen die Unternehmen?**
Unternehmerinnen und Unternehmer
 - **Innovationsförderung in den Kantonen und Regionen: Wo drückt der Schuh? Das Beispiel «WTT im Alpenrheintal»**
Eugen Arpagaus, Amtsleiter, Amt für Wirtschaft und Tourismus Graubünden
- 16.25** Kaffeepause

20. & 21. Januar 2011
Chur

- 16.45** Diskussionsforen 2. Runde:
Foren: vgl. 1. Runde
- 17.30** Tagesabschluss
- 18.30** «Genussgang» durch die Churer Altstadt
- 19.30** Abendessen

FREITAG, 21. JANUAR

- 08.30** Begrüssung und Tagesablauf
- 08.45** Innovation als Basis für Regionalentwicklung: Erfahrungen und Strategien der OECD
Dr. Rolf Alter, Director Public Governance and Territorial Development Directorate, OECD
- Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz:
Wie geht es weiter?**
Dr. Eric Scheidegger, Stellvertretender Direktor des SECO, Leiter der Direktion für Standortförderung
Walter Steinlin, Präsident KTI
- 09.45** Kurze Pause
- 10.00** Perspektiven zur Steigerung der Innovationskraft einer Region
Hansjörg Trachsel, Regierungsrat Kanton Graubünden
Dr. Josef Keller, Regierungsrat Kanton St.Gallen
- 10.30** Interaktive Pause
- 11.30** Podiumsdiskussion: Wettbewerbsfähige Regionen dank innovativer Unternehmen: Wie packen wir's an?
Referenten des Vormittags
Moderation: Prof. Dr. Christian Marxt, Hochschule Liechtenstein
- 12.15** Tagesabschluss
- 12.30** Stehlunch

Chur / Coire, 20. & 21.1.2011

Liste der Teilnehmenden / Liste des participant(e)s

Name / Nom	Vorname / Prénom	Firma, Institution / Enterprise, institution	Funktion / Fonction	Adresse / Adresse	PLZ / NP	Ort / Localité
Abegg	Christof	Ernst Basler + Partner AG		Mühlebachstrasse 11	8032	Zürich
Abt	Marianne	SECO	Wissenschaftliche Mitarbeiterin	Effingerstrasse 1	3003	Bern
Bachmann	Oliver	Kanton Aargau	Projektleiter Standortentwicklung	Rain 53	5000	Aarau
Barth	Yann	CREAPOLE SA	Directeur	Rte de Moutier 109	2800	Delémont
Bataïni	Sophie-Hélène	Etat de Neuchâtel – Service de l'économie	Adjointe au chef du service de l'économie	Château	2001	Neuchâtel
Bauer	Daniel	Stadt Frauenfeld	Standortförderung	Rathaus	8501	Frauenfeld
Baumgartner	Daniel	Eidg. Forschungsanstalt WSL	Doktorand	Zürcherstrasse 111	8903	Birmensdorf
Beck	Monika	Amt für Wirtschaft St.Gallen	Projektleiterin	Davióstrasse 36	9001	St.Gallen
Bellwald	Sebastian	regiosuisse / PLANVAL	Geschäftsleiter regiosuisse / Geschäftsleiter PLANVAL	Hoffjistrasse 5	3900	Brig
Bernasconi	Philippe	Comune di Bellinzona – Ente Regionale di sviluppo Bellinzonese e Valli	Direttore Servizi finanziari / Membro Consiglio direttivo	Piazza Nosedo	6500	Bellinzona
Bersier	Jacques P.	Pôle scientifique et technologique du canton de Fribourg (Projet NPR FR)	Vice-président et coordinateur	Bd. de Pérolles 80	1700	Fribourg
Berwert	Adrian	Förderagentur für Innovation (KTI)	Projektverantwortlicher WTT	Effingerstrasse 27	3003	Bern
Blatter	Daniel	toggenburg.ch	Geschäftsführer	Volkshausstrasse 21b	9630	Wattwil
Blatter	Edith	Amt für Wirtschaft St.Gallen	Sachbearbeiterin	Davidstrasse 35	9001	St.Gallen
Blumenthal	Duri	regiun surseiva	Geschäftsführer	Via Centrala 4	7130	Ilanz
Bonderer	Kristin	regiosuisse / PLANVAL	Leiterin Kommunikation regiosuisse / Stv. Geschäftsleiterin PLANVAL	Laupenstrasse 20	3008	Bern
Brandenburger	Urs	branden.	Berater, Moderator	Saliestrasse 14	7203	Trimmis
Brüesch	Andrea	Bündner Vereinigung für Raumentwicklung (BVR)	Präsident	Werkstrasse 2	7000	Chur

«Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven»
«Innovation dans les régions – Visions et perspectives»

Chur / Coire, 20. & 21.1.2011

Name / Nom	Vorname / Prénom	Firma, Institution / Enterprise, institution	Funktion / Fonction	Adresse / Adresse	PLZ / NP	Ort / Localité
Brunner	Claudia	Hochschule Liechtenstein, Lehrstuhl für Technologie und Entrepreneurship	Wissenschaftliche Mitarbeiterin	Fürst-Franz-Josef-Strasse	FL-9490	Vaduz
Bundi	Martin		Alt Nationalrat	Hegiplatz 6	7000	Chur
Cathomas	Sep	regiun surselva	Präsident, Nationalrat	Sur Omsch	7165	Brigels
Conradin	Katharina	seecon gmbh	Wissenschaftliche Mitarbeiterin	Domacherstrasse 192	4053	Basel
Conz	Raphaël	Service de l'économie, du logement et du tourisme (SELT)	Adjoint	Rue Caroline 11	1014	Lausanne
Dobler	Anita	Wirtschaftsförderung Kanton Solothurn	Leiterin Anlaufstelle Solothurner Unternehmen und Regionalpolitik	Untere Sternengasse 2	4509	Solothurn
Domfe	Kenneth	qualifutura		Höheweg 62	2502	Biel-Bienne
Ebnerer	Alois	Klangschmiede	Projektleiter	Schuelwis	9656	Alt St. Johann
Egger	Thomas	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete (SAB)	Direktor	Postfach 7836	3001	Bern
Friedli	Thomas	WTT CHost	Hauptkoordinator	Dufourstrasse 40a	9000	St.Gallen
Friess	Sebastian	Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (BBT)	Ressortleiter	Effingerstrasse 27	3003	Bern
Fromm	Georg	Regionalverband Pro Prättigau	Geschäftsführer	Hauptstrasse 3	7240	Küblis
Gaemperle	Philippe	Genilem	Directeur	Bd. du Théâtre 4	1204	Genève
Gaildraud	Sylvain	Association Région Oron (ARO)		Case postale 63	1610	Oron-la-Ville
Giezendanner	Urs	regiun surselva	Leiter Anlaufstelle Regionalentwicklung	Via Centrala 4	7130	Ilanz
Gisler	Roy	Guidle AG	Geschäftsleitung	Schutzengelstrasse 57	6340	Baar
Göldi	Jakob		Ehem. Vorsteher KIGA, ehem. Leiter Amt für Wirtschaft	Ringelbergstrasse 14a	9000	St. Gallen
Grunt	Manfred	Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (BBT)	Projektverantwortlicher	Effingerstrasse 27	3003	Bern
Güttinger	Jörg	Nano-Cluster Bodensee	Geschäftsführer	Lerchenfeldstrasse 5	9014	St.Gallen
Halbisen	Marcel	Empa		Lerchenfeldstrasse 5	9014	St. Gallen

«Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven»
«Innovation dans les régions – Visions et perspectives»

Chur / Coire, 20. & 21.1.2011

Name / Nom	Vorname / Prénom	Firma, Institution / Enterprise, institution	Funktion / Fonction	Adresse / Adresse	PLZ / NP	Ort / Localité
Hauser	Eduard	entwicklung-schweiz		Postfach 5313	8045	Zürich
Heeb	Johannes	secon gmbh	Senior Partner secon gmbh	Bahnhofstrasse 2	6110	Wolhusen
Hehl	Matthias	qualifutura	Geschäftsleiter	Schifflaube 24	3011	Bern
Hein	Silke	AGRIDEA	Stv. Gruppenleitung	Eschikon 28	8315	Lindau (ZH)
Heuberger	Manfred	Empa, Advanced Fibers	Abteilungsleiter	Lerchenfeldstrasse 5	9014	St.Gallen
Hilfiker	Martin	Regione Mesolcina	Manager regionale	Centro Regionale dei Servizi	6535	Roveredo
Hofer	Jürgen	Region Solothurn Tourismus	Direktor	Hauptstrasse 69	4500	Solothurn
Höllmüller	Cédric	Euresearch	Coordinator Enterprise Europe Network in Switzerland	Effingerstrasse 19	3008	Bern
Hoppler	Fritz	Die Regionen Graubünden	Geschäftsführer	Bröl 25	7546	Ardez
Jean	Catherine	Alliance	Adjointe du coordinateur	EPFL – Bât. CM, Station 10	1015	Lausanne
Jenni	Urs	Schweizerisches Institut für Entrepreneurship (SIFE), HTW Chur	Institutsleiter	Comercialstrasse 22	7000	Chur
Kälin	Emil	Volkswirtschaftsdirektion Uri	Direktionssekretär, Leiter Amt für Wirtschaft und öffentlicher Verkehr	Klausenstrasse 4	6460	Altdorf
Kappeler	Urs	Hochschule für Technik und Wirtschaft (HTW) Chur		Comercialstrasse 22	7000	Chur
Keiser	Urs	conim AG	Managing Director	Oberwiler Kirchweg 4c	6300	Zug
Klöpper	Christof	Amt für Wirtschaft und Arbeit	Leiter	Postfach	4005	Basel
Kohler	Stefan	Université de Lausanne (UNIL) – CHUV	Directeur Transfert de Technologie	Rue du Buenon 21	1011	Lausanne
Kopp	Margrit	REV Nidwalden & Engelberg	Präsidentin, Geschäftsführerin	Dorfplatz 7a	6371	Stans
Kraus	Daniel	Université de Neuchâtel, Faculté de droit	Professeur de droit de l'innovation	Av. du 1er Mars 26	2000	Neuchâtel
Kroll	Cathy	W6 WTT – c/o SBA	Industry Leader	Wengstrasse 7	8004	Zürich
Kronthaler	Franz	Hochschule für Technik und Wirtschaft (HTW) Chur	Professor für Volkswirtschaftslehre und Statistik	Comercialstrasse 24	7000	Chur

«Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven»
«Innovation dans les régions – Visions et perspectives»

Chur / Coire, 20. & 21.1.2011

Name / Nom	Vorname / Prénom	Firma, Institution / Enterprise, institution	Funktion / Fonction	Adresse / Adresse	PLZ / NP	Ort / Localité
Kuster	Sascha	Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (BBT)	Projektverantwortlicher	Efingerstrasse 27	3003	Bern
Lamla	Rabea	Hochschule Luzern Wirtschaft		Zentralstrasse 9	6002	Luzern
Leu	Christine	Association pour le Développement du Nord Vaudois (ADNV)	Coordinatrice régionale	Place de la Tannerie 3	1400	Yverdon-les-Bains
Lippuner	Daniel	Interstaatliche Hochschule für Technik Buchs NTB		Werdenbergstrasse 4	9471	Buchs
Luminati	Cassiano	Regione Valposchiavo	Presidente	Sede Regionale	7743	Brusio
Maier	Thomas	Bundesamt für Landwirtschaft	Wissenschaftlicher Mitarbeiter	Mattenhofstrasse 5	3003	Bern
Maier	Andreas	Österreichische Raumordnungskonferenz, Geschäftsstelle beim Bundeskanzleramt	Wissenschaftlicher Mitarbeiter	Ballhausplatz 1	A-1010	Wien
Meier	Christoph	platinn plateforme innovation	Directeur	Rue de Romont 33 / Case postale 1205	1701	Fribourg
Menard	Sophie	Chambre Economique Bienne-Seeland	Secrétaire Générale	Case Postale 1868	2501	Bienne
Mettler	Rudolf	Pro Swissmetro	Vizepräsident und Delegierter	Belmontstrasse 1	7006	Chur
Meunier	Céline	République et Canton du Jura	Responsable NPR	Préfecture 12	2800	Delémont
Meusbürger	Martin	Fachhochschule Vorarlberg	Hochschullehrer	Hochschulstrasse 1	6850	Dornbirn
Michael	Maurizio	puntoBregaglia – ufficio di sviluppa Sagl	Operatore regionale, Gran Consiglio	Val Torta 250a	7603	Vicosprano
Michlig	Roger	RW Oberwallis AG	Geschäftsleiter	Kehrstrasse 12	3904	Naters
Moosbrugger	Harald	Amt der Vorarlberger Landesregierung	Vorstand der Abteilung Allg. Wirtschaftsangelegenheiten (Vla)	Landhaus	A-6901	Bregenz
Moser	Peter	Hochschule für Technik und Wirtschaft (HTW) Chur, Forsch.st. f. Wirtschaftspolitik	Professor f. Volkswirtschaft u. Leiter Forsch.st. f. Wirtschaftspolitik	Comercialstrasse 22	7000	Chur
Nemeti	Florian	IHK Neuchâtel	Vice-Directeur	Serre 4	2001	Neuchâtel
Neuroni Meyer	Alessia C.	Berner Fachhochschule		Morgartenstrasse 2a	3014	Bern
Ochsner	Marietta	INTERREG ABH		Regierungsgebäude	9001	St.Gallen
Olgjati Pelet	Mirta	Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFFT)	Responsable de projet	Efingerstrasse 27	3003	Bern

«Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven»
«Innovation dans les régions – Visions et perspectives»

Chur / Coire, 20. & 21.1.2011

Name / Nom	Vorname / Prénom	Firma, Institution / Enterprise, institution	Funktion / Fonction	Adresse / Adresse	PLZ / NP	Ort / Localité
Peiry	Snezana	platinn plateforme innovation	Head of cooperation service	Rue de Romont 33	1700	Fribourg
Piffner	Adrian	Heidiland Tourismus AG	Product Manager	Walenseestrasse 18	8882	Unterterzen
Pfister	Urs	Amt für Raumentwicklung Graubünden	Regionale Raumentwicklung	Grabenstrasse 1	7000	Chur
Python	Roland	Direction du développ. et de la coop. (DDC), Div. d. nouv. états membres de l'UE	Adjoint au chef de division	Freiburgstrasse 130	3003	Berne
Räber	Martin	Eco-net c/o Eartheffect		Bahnhofquai 2	4600	Olten
Randegger	Johannes	Innovationsstiftung Graubünden	Stiftungsrat	Brohegasse 45	4126	Bettingen
Rappaz	Pierre-Marie	Etat du Valais	Délégué aux questions économiques	Place de la Planta 3	1950	Sion
Rauch	Reto	Pro Engiadina Bassa	Geschäftsführer	Chasa du Parc	7550	Scuol
Ritter	Lothar	Interstaatliche Hochschule für Technik Buchs NTB	Rektor	Werdenbergstrasse 4	9471	Buchs
Röösli	Beat	Schweizerischer Bauernverband (SBV)	Fachmitarbeiter Regionalpolitik	Belpstrasse 26	3007	Bern
Roth	Roger	ITS Industrie- und Technozentrum Schaffhausen	Geschäftsführer	Herrenacker 15	8200	Schaffhausen
Rudolph	Robert	Paul Scherrer Institut	Leiter Technologietransfer	OVGA/405	5232	Villigen
Saumon	Audrey	SECO, Secteur politique régionale et d'organisation du territoire	Collaboratrice scientifique	Effingerstrasse 27	3003	Berne
Scheuber	Josef K.	Genossenschaft Regionen Sbrinz-Route	Geschäftsführer	Spichermatt 26 / Postfach 990	6371	Stans
Schindelholz	Roger		Correspondant économique	Domont 57	2800	Delémont
Schmid	Walter	Regionalverband regio Viamala	Geschäftsführer	Neudorfstrasse 58	7430	Thusis
Schmidt	Beat	Tropenhaus Frutigen AG	Geschäftsführer	Tropenhausweg 1	3714	Frutigen
Schneider	Erich	Academia Raetica	Geschäftsführer	Platzstrasse 1	7270	Davos Platz
Schrettle	Stefan	WTT CHost	Stv. Koordinator	Dufourstrasse 40a	9000	St.Gallen
Schweizer	Stefan	Regionalkonferenz Oberland-Ost	Geschäftsführer	Jungraustraße 38 / Postfach 312	3800	Interlaken

«Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven»
«Innovation dans les régions – Visions et perspectives»

Chur / Coire, 20. & 21.1.2011

Name / Nom	Vorname / Prénom	Firma, Institution / Enterprise, institution	Funktion / Fonction	Adresse / Adresse	PLZ / NP	Ort / Localité
Sepey	François	Canton du Valais – Service du développement économique	Chef du service SDE	Maison de Courten	1951	Sion
Simon	Silvia	Hochschule für Technik und Wirtschaft (HTW) Chur	Professorin	Comercialstrasse 22	7000	Chur
Simonet	Roland A.	Solothurner Handelskammer	Leiter Innovationsberatungsstelle (IBS)	Grabackerstrasse 6	4502	Solothurn SO
Spoerri	Annette	SECO	Wissenschaftliche Mitarbeiterin	Effingerstrasse 27	3003	Bern
Spöri	Otto	Amt für Wirtschaft Kanton Schwyz	Projektleiter Regionalpolitik	Bahnhostrasse 15	6431	Schwyz
Stamm	Beat	BAK Basel Economics AG		Güterstrasse 82	4053	Basel
Steiert	Philippe	CSEM SA	Director of CSEM Regional Centers	Jaquet-Droz 1	2002	Neuchâtel
Studer	Markus	Bioburn AG	Leiter Forschung & Entwicklung	Wiesenstrasse 17	8032	Zürich
Sulzer	Matthias	Lauber IWISA	Geschäftsleiter	Bahnhostrasse 2	3904	Naters
Surberg	Cord Henrik	V-Research GmbH	Geschäftsführer	Stadtstrasse 33	6850	Feldkirch
Theo	Beath	tft-technologie transfer-theo bearth	Geschäftsführer	Bachwiesstrasse 14	9404	Rorschacherberg
Thévoz	Laurent	CEAT	Collaborateur scientifique	BP, Poste 16	1015	Lausanne
Tischhauser	Marc	Projekt San Gottardo		Scesaplanaweg 5	7000	Chur
Vaucher	Claude	Secrétariat d'Etat à l'éducation et à la recherche (SER / SBF)	Conseiller scientifique	Hallwylstrasse 4	3003	Berne
Vogt	Markus	Boden + Landwirtschaft Vogt	Geschäftsinhaber	Hauptstrasse 6	4497	Rünenberg
Wagner	Stefano	Studi Associati SA		Via Zurigo 19	6900	Lugano
Wagner	Kerstin	Hochschule für Technik und Wirtschaft (HTW) Chur	Professorin	Comercialstrasse 21	7000	Chur
Witschas	Eve	Hochschule Liechtenstein, Lehrstuhl für Technologie und Entrepreneurship	Studentische Mitarbeiterin	Fürst-Franz-Josef-Strasse	FL-9490	Vaduz
Wydler	Christoph	Hochschule Luzern – Wirtschaft (HSLU), Inst. f. Tour.wirtschaft & Netzwerk Tourespace	Dozent, Projektleiter und stv. Leiter Tourespace	Rösslimatt 48	6002	Luzern
Zanetti	Lorenzo	Amt für Wirtschaft und Tourismus Graubünden (AWT)	Leiter Regionalentwicklung	Grabenstrasse 1	7001	Chur

«Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven»
 «Innovation dans les régions – Visions et perspectives»

Chur / Coire, 20. & 21.1.2011

Name / Nom	Vorname / Prénom	Firma, Institution / Enterprise, institution	Funktion / Fonction	Adresse / Adresse	PLZ / NP	Ort / Localité
Zekar	Janez	Bioburn AG	Geschäftsführer	Wiesenstrasse 17	8032	Zürich
Ziltner	Andreas	Schweizerisches Institut für Entrepreneurship (SIFE), HTW Chur	Professor of Entrepreneurial Management	Comercialstrasse 22	7000	Chur
Zimmermann	Ulf	Hochschule für Technik Rapperswil (HSR)	Projektleiter ParkeService HSR	Oberseestrasse 10	8640	Rapperswil
Zinkl	Wolf	CREAPOLE SA	Präsident	Rte de Moutier 109	2800	Delémont
Referentinnen und Referenten / Intervenantes et intervenants						
Alter	Rolf	OCDE	Director Public Governance and Territorial Development Directorate	2 Rue André Pascal	F-75116	PARIS
Arpagaus	Eugen	Amt für Wirtschaft und Tourismus Graubünden	Amtsleiter	Grabenstrasse 1	7001	Chur
Keller	Josef	Volkswirtschaftsdepartement des Kantons St.Gallen	Regierungsrat, Vorsteher	Davidstrasse 35	9001	St.Gallen
Marxt	Christian	Hochschule Liechtenstein, Lehrstuhl für Technologie und Entrepreneurship	Lehrstuhlhaber	Fürst-Franz-Josef-Strasse	FL-9490	Vaduz
Nauwelaers	Claire	OCDE	Policy Analyst	2 Rue André Pascal	F-75775	Paris
Scheidegger	Eric	SECO	Stv. Direktor und Leiter Direktion Standortförderung	Effingerstrasse 28	3003	Bern
Schiess	Rudolf	SECO, Ressort Regional- und Raumordnungspolitik	Ressortleiter	Effingerstrasse 27	3003	Bern
Sekanina	Klara	Förderagentur für Innovation (KTI)	Direktorin Geschäftsstelle KTI	Effingerstrasse 27	3003	Bern
Steinlin	Walter	Förderagentur für Innovation (KTI)	Präsident	Effingerstrasse 27	3003	Bern
Trachsel	Hansjörg	Kanton Graubünden, Departement für Volkswirtschaft und Soziales	Regierungsrat, Vorsteher	Reichsgasse 35	7000	Chur

«Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven»
 «Innovation dans les régions – Visions et perspectives»

Chur / Coire, 20. & 21.1.2011

Name / Nom	Vorname / Prénom	Firma, Institution / Enterprise, institution	Funktion / Fonction	Adresse / Adresse	PLZ / NP	Ort / Localité
------------	------------------	--	---------------------	-------------------	----------	----------------

Moderation und Input Unternehmertalk / Animation et input: discussion avec les entreprises

Gauer	Christian	Polycontact AG	CEO	Rossbodenstrasse 22	7007	Chur
Höhener	Karl	TEMAS AG		Egnacherstrasse 69	9329	Arbon
Loepfe	Reto	VAT Vakuumventile	Bereichsleiter Markt- und Produkttechnik	Seelistrasse 1	9469	Haag
Ochsenreiter	Thomas	Tecnotal AG	CEO	Fürst-Franz-Josef-Strasse	FL-9490	Vaduz

Moderation und Veranstaltungsmanagement / Animation et organisation

Abgottspon	Marie-Christin	regiosuisse / PLANVAL	Teammitglied regiosuisse / Projektleiterin PLANVAL	Hofjistrasse 5	3900	Brig
Parvex	François	regiosuisse / SEREC	Teammitglied regiosuisse / SEREC	Via Battaglini	6950	Tesserete
Suter	Stefan	regiosuisse / ECOPLAN	Leiter formation-regiosuisse / Partner ECOPLAN	Thunstrasse 22	3005	Bern
Werner	Sarah	regiosuisse / ECOPLAN	Teammitglied regiosuisse / Consultant ECOPLAN	Thunstrasse 22	3005	Bern

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven:
 Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring-Review
 20. & 21. Januar 2011, Chur

Liste der Referentinnen und Referenten

Rudolf Schiess

Leiter Ressort Regional- und Raumordnungspolitik des SECO



Rudolf Schiess leitet das Ressort Regional- und Raumordnungspolitik beim SECO. Er studierte an der Universität St.Gallen und beschäftigt sich seither mit der Regionalpolitik in der Schweiz. Nach einigen Jahren Tätigkeit in einem Beratungsbüro wechselte er 1979 zur zuständigen Einheit beim Bund. In den letzten zehn Jahren, d.h. praktisch seit der Gründung des SECO 1999, ist seine berufliche Tätigkeit stark geprägt durch den Ablösungsprozess der regionalpolitischen Instrumente der 1970er Jahre durch die Neue Regionalpolitik.

Dr. Klara Sekanina

Direktorin der Geschäftsstelle der Förderagentur für Innovation (KTI)



Dr. Klara Sekanina wurde am 18. Juni 2010 vom Bundesrat zur Direktorin der Geschäftsstelle für die Kommission für Technologie und Innovation (KTI) ernannt. Bis vor einem Jahr war sie Mitglied der Geschäftsleitung des ETH-Rats und Leiterin Strategische Planung. Frau Sekanina studierte nach dem Gymnasium in Solothurn an der ETH Zürich Chemie und promovierte als Dr. sc. nat. ETH. Anschliessend absolvierte sie verschiedene Weiterbildungen u.a. in New York und in Stockholm. Sie verfügt zudem über einen Executive MBA der Universität Zürich. Dazwischen war Klara Sekanina in der Privatindustrie als Produktionsleiterin und Mitglied der Geschäftsleitung tätig. Als wissenschaftliche Mitarbeiterin der Volkswirtschaftsdirektion des Kantons Zürich konnte sie Erfahrungen im Bereich Wirtschaftsförderung sammeln. Sie ist Mitglied des Stiftungsrates der Eidgenössischen Stiftung zur Förderung schweizerischer Volkswirtschaft durch wissenschaftliche Forschung.

Claire Nauwelaers

Policy Analyst, Regional Competitiveness and Governance, OECD



Claire Nauwelaers ist Policy Analyst in der Abteilung «Regional Development Policy» der OECD in Paris und spezialisiert auf das Gebiet der Innovation. Vor ihrer Tätigkeit bei der OECD arbeitete sie am UNU-MERIT, einem Forschungsinstitut der Universität Maastricht und der Universität der Vereinten Nationen in den Niederlanden. Als Forschungsdirektorin war sie zuständig für das Team «Governance of Science, Technology and Innovation». Claire Nauwelaers begann ihre berufliche Laufbahn als Forscherin an der Universität Löwen (frz. Louvain) in Belgien und widmete sich dort in interdisziplinären Arbeitsgruppen vor allem den Bereichen der Regionalentwicklung und der Industriepolitik.

Die Expertentätigkeit von Claire Nauwelaers umfasst Analysen und Empfehlungen zu Wissenschafts-, Technologie- und Innovationspolitik. Sie arbeitet sowohl für regionale und nationale Regierungen als auch für die Europäische Union an der Konzeption, Analyse und Bewertung dieser Politiken. Frau Nauwelaers wird regelmässig als Mitglied von hochkarätigen Expertengruppen eingeladen, die durch die Europäische Kommission formiert werden. Sie nimmt Einsitz in Wissenschaftliche Räte von spezialisierten Forschungsnetzwerken sowie von Analyse- und Politikevaluationsgruppen. Zudem hat sie eine Vielzahl von Publikationen, Büchern und Artikeln zu diesen Themen veröffentlicht.

Eugen Arpagaus

Amtsleiter, Amt für Wirtschaft und Tourismus Graubünden



Eugen Arpagaus leitet das Amt für Wirtschaft und Tourismus (AWT) des Kantons Graubünden. Nach absolviertem Ingenieurstudium an der Interstaatlichen Hochschule für Technik Buchs NTB (1985) und einem Nachdiplomstudium im Bereich Unternehmensführung in St.Gallen (1988), umfassten seine beruflichen Tätigkeiten vorwiegend Aufgaben in den Bereichen Produktmanagement und Marketing in Industriebetrieben. Zuletzt war er bei der Firma Hamilton Bonaduz AG als Mitglied der Geschäftsleitung tätig.

Im Jahr 2000 erfolgte der Wechsel zur kantonalen Verwaltung (Stabstelle der Regierung). Seit 2002 ist Eugen Arpagaus dort als Amtsleiter des AWT tätig. Das AWT strebt die Optimierung der Rahmenbedingungen in den Bereichen Wirtschaft, Lebensraum und Tourismus an. Ziel ist die Nutzung erfolgversprechender Potenziale zur Sicherung von Arbeitsplätzen sowie zur Stärkung der Wirtschaft Graubündens. Die wichtigsten Themen dieser Aufgabenbereiche sind die Standortentwicklung Industrie, die Tourismusentwicklung, die Regionalentwicklung sowie die Erarbeitung volkswirtschaftlicher Grundlagen.

Dr. Rolf Alter
Director Public Governance and Territorial Development Directorate, OECD



Dr. Rolf Alter wurde am 1. Juli 2009 zum Direktor «Public Governance and Territorial Development Directorate» der OECD in Paris ernannt. Zwischen September 2006 und Juni 2009 war er Direktor des Kabinetts von Angel Gurría, Generalsekretär der OECD.

Der OECD trat der gebürtige Deutsche 1991 bei. Seither arbeitete er in mehreren Direktionen, darunter in der Abteilung für Wirtschaftliche Angelegenheiten. Vor seiner Zeit bei der OECD war Rolf Alter als Ökonom beim internationalen Währungsfonds (IMF) in Washington D.C. tätig. Seine berufliche Laufbahn startete er 1981 im Bundesministerium für Wirtschaft in Berlin. Rolf Alter doktorierte an der Universität Göttingen, Deutschland.

Dr. Eric Scheidegger
Stv. Direktor des SECO, Leiter der Direktion für Standortförderung



Nach seinem Studium der Wirtschaftswissenschaften an der Universität Basel hatte Eric Scheidegger von 1988 bis 1991 am Wirtschaftswissenschaftlichen Zentrum der Universität Basel eine Assistenz- und Forschungsstelle inne. Er beschäftigte sich im Rahmen seiner Dissertation vor allem mit Fragen der Wettbewerbs- und Ausenwirtschaftstheorie sowie mit ökonomischen Auswirkungen der europäischen Integration. Zwischen 1992 und 1994 wirkte er im Issue Management der «Gesellschaft zur Förderung der schweizerischen Wirtschaft» mit. 1994 trat er der Wirtschaftsredaktion der «Neuen Zürcher Zeitung» bei. Von 1996 bis 1998 war Eric Scheidegger NZZ-Wirtschaftskorrespondent in Wien. Bevor er am 1. Juni 2002 als Mitglied der Geschäftsleitung zum SECO siess und vom Bundesrat in diesem Zusammenhang den Titel eines Botschafters verliehen erhielt, begleitete er während vier Jahren als wirtschaftspolitischer Berater im Eidgenössischen Volkswirtschaftsdepartement Bundesrat Pascal Couchepin. Eric Scheidegger ist heute stellvertretender Direktor des SECO und leitet die Direktion für Standortförderung.

Walter Steinlin
Präsident Förderagentur für Innovation (KTI)



Walter Steinlin arbeitet zum einen für Swisscom als Leiter Swisscom Outlook und betreut Trend Scouting und Hochschulbeziehungen, zum anderen ist er als Präsident der KTI, der Schweizer Innovationsförderungs-Agentur, tätig. Er diplomierte 1977 als Elektroingenieur an der ETH Zürich und arbeitete danach bei Hasler AG (jetzt Ascom) in der Forschungsabteilung. Seit 1983 wirkt er bei Swisscom in verschiedenen Forschungs-Positionen. 1996 absolvierte er das International Executive Programme bei INSEAD. Er war viele Jahre im Bereich der internationalen Standardisierung bei ITU und ETSI aktiv, u.a. als Chairman des ETSI Technical Committees «Transmission». 2006/2007 war er Präsident der European Industrial Research Management Association (EIRMA), mit Sitz in Paris. Er arbeitet heute in Gremien verschiedener Organisationen mit, u.a. in der Kommission «Bildung und Forschung» von economiesuisse, im Advisory Board der EPFL I&C School, im Gründerrat von IDIAP und EURECOM und als Institutspräsident des Imit in Fribourg.

Hansjörg Trachsel
Regierungsrat Kanton Graubünden



Seit 2005 amtiert Hansjörg Trachsel im Kanton Graubünden als Regierungsrat und Vorsteher des Departements für Volkswirtschaft und Soziales. Davor war er politisch als Gemeindepräsident von Celerina und als Grossrat des Kantons Graubünden aktiv. 2000/2001 leitete er als Präsident (Standespräsident) den Grossen Rat. Neben seinen vorherigen politischen Tätigkeiten und vor der Wahl zum Regierungsrat arbeitete Hansjörg Trachsel als Dipl. Bauingenieur HTL zuerst als Niederlassungsleiter im Engadin, dann als Gesamtgeschäftsführer bei der Edy Toscano AG.

Im umfassenden Aufgabenbereich des Departements für Volkswirtschaft und Soziales nimmt die Neue Regionalpolitik eine wichtige Position ein. Zudem ist die Reform der Strukturen und Aufgabenteilung im Bündner Tourismus ein Hauptdossier von Regierungsrat Hansjörg Trachsel.

Dr. Josef Keller
Regierungsrat Kanton St. Gallen



Dr. Josef Keller ist seit 2000 Regierungsrat und leitet das Volkswirtschaftsdepartement des Kantons St. Gallen. Von 1988 bis 2000 war er Gemeindepräsident von Jona. Er ist Mitglied des Vorstandes der Konferenz Kantonaler Direktoren des öffentlichen Verkehrs und präsidierte von 2004 bis 2008 die Konferenz Kantonaler Volkswirtschaftsdirektoren.

regioouisse

Netzwerkstelle Regionalentwicklung
Centre du réseau de développement régional
Centro della rete di sviluppo regionale
Center da la rait per il svilup regiunal

«Regionalpolitik Schweiz: Eine Standortbestimmung von OECD und SECO»

Rudolf Schiess, Leiter Ressort Regional- und Raumordnungspolitik des SECO

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven

Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring-Review

20. & 21. Januar 2011, Chur



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO

Regionalpolitik Schweiz: Eine Standortbestimmung von OECD und SECO

Rudolf Schiess
20. Januar 2011



Inhalt

- 1. OECD und Regionalpolitik Schweiz**
- 2. Auftrag / Ergebnis der OECD Studie 2011**
- 3. Zwischenbewertung der Neuen Regionalpolitik NRP**
- 4. Künftige Meilensteine**
- 5. Folgerungen**



1. OECD und Regionalpolitik Schweiz

Jahr	Bericht		Jahr	Follow up
1991	Examen Regionalpolitik	→	1997	Revidiertes BG über Investitionshilfe für Berggebiete IHG
1995	Ländliche Entwicklungspolitik	→	1997	BB zur Unterstützung des Strukturwandels im ländlichen Raum „Regio Plus“
2002	Examen Räumliche Entwicklungspolitik	→	2008	BG über Regionalpolitik = Neue Regionalpolitik NRP
2011	Monitoringbericht	→	?	Strategien NRP anpassen

→ Gute Analysen und zweckmässige Empfehlungen **strategischer Art**
 → OECD hat bisherige Entwicklung der Regionalpolitik **stark mitgeprägt**



1. OECD und Regionalpolitik Schweiz

**OECD Treffen Hoher Regierungsfunktionäre, Martigny, 25./26.6.2003;
 Innovation + Wirksamkeit der Raumentwicklungspolitik**

	Altes Paradigma	Neues Paradigma
Ziele	Vorübergehende Kompensation regionaler Standortnachteile	Schlecht genutzte Potentiale in den Regionen zwecks Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit nutzen
Räumlicher Ansatz	Institutionelle Einheiten	Funktionale wirtschaftliche Gebiete – flächendeckend
Strategien	Sektoriemer Ansatz	Integrierte Entwicklungsprojekte
Instrumente	Finanzhilfe und staatliche Beihilfen	Mix aus Stärkung von „hartem“ und „weichem“ Kapital (Finanzkapital, Arbeitsmarkt, wirtschaftspolitisches Umfeld, Sozialkapital und Netzwerke)
Beteiligte	Zentralregierung	Alle Regierungsebenen



2. Auftrag/Ergebnis der OECD Studie 2011

to monitor = beobachten, kontrollieren, überprüfen

OECD → Schweiz

- Umsetzung der Empfehlungen 2002
- Änderungen der strukturellen / politischen Voraussetzungen
- Neue Erkenntnisse der OECD

Schweiz → OECD

- NRP = „Laboratorium“ mit möglichst massstabgetreuer Umsetzung von OECD-Ansätzen



2. Auftrag/Ergebnis der OECD Studie 2011

Schwerpunkte

- **Die Regionen** – Zustandsanalyse und Herausforderungen für die Regionen
- **Die Neue Regionalpolitik** – Potential der NRP, Ansatzpunkte zur Weiterentwicklung
- **Innovationspolitik** – Instrumente des Bundes und der Kantone, Herausforderungen auf regionaler Ebene





3. Zwischenbewertung NRP

SECO-Bericht 2011 = Positive Zwischenbilanz mit einigen Herausforderungen. Basis: Befragung Kantone; eigene Erfahrung
www.seco.admin.ch; www.regiosuisse.ch

Sachliche Ausrichtung: Exportbasis-Ansatz, Initiierung von Projekten

Räumliche Dimension: Place-based, funktionale Regionen vs. institutionelle Schranken

Multilevel-Governance: Neue Aufgabenteilung, direkte Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit vs. «Overhead-Kosten»

Zusammenarbeit unter Sektoralpolitiken: NRP und Wissens- und Technologietransfer



4. Künftige Meilensteine

Jahr	Aufgabe
2011	Umsetzungsprogramme der Kantone 2012-15 → Verhandlungen Programmvereinbarungen SECO-Kantone
2012	BFI-Botschaft 2013-2016
2013 2014	Schlussevaluation NRP 2008-2011 Vorbereitung SECO-Kantone Mehrjahresprogramm 2016-2023 Allfällige Gesetzesanpassungen
2015	Botschaft Standortförderung mit NRP-Mehrjahresprogramm 2016-2023 Weitere Runde Programmvereinbarungen 2016-2019
ab 2016	Umsetzung



5. Folgerungen

- **Prüfungswerte Vorschläge der OECD:** Die OECD war bei konzeptionellen Erneuerungen der schweizerischen Regionalpolitik bisher ständiger, konstruktiver „challenger“
- **Verstärkung/Wiederaufnahme früherer Empfehlungen:** Es sind noch nicht alle Empfehlungen der OECD aus dem Bericht 2002 umgesetzt. Einige werden in Kapitel 2 des Monitoringberichts wieder aufgegriffen:
 - flächendeckender Ansatz des Bundes
 - funktionale Regionen
 - sektoral integriertes Vorgehen
- **Neues Element mit Monitoringbericht 2011:** Innovationspolitik und -förderung für die Regionen und in den Regionen



5. Folgerungen



DANKE!

NRP = ANTITHESE!

«Innovationssystem Schweiz: Akteure, Aufgaben, Instrumente»

Dr. Klara Sekanina, Direktorin der Geschäftsstelle der
Förderagentur für Innovation (KTI)

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven

Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring-
Review

20. & 21. Januar 2011, Chur



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO



Förderagentur für Innovation KTI

Innovationssystem Schweiz: Akteure, Aufgaben, Instrumente

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven

Dr. Klara Sekanina, Direktorin KTI

20. Januar 2011



Schweiz ist im Innovationswettbewerb erfolgreich

	Rang 1	Rang 2	Rang 3	Rang 4
European Innovation Scoreboard 2009				
European Innovation Scoreboard 2008				
WEF World Competiveness Index 2009				
IMD World Competiveness Ranking 2009				
		Hongkong	Singapur	

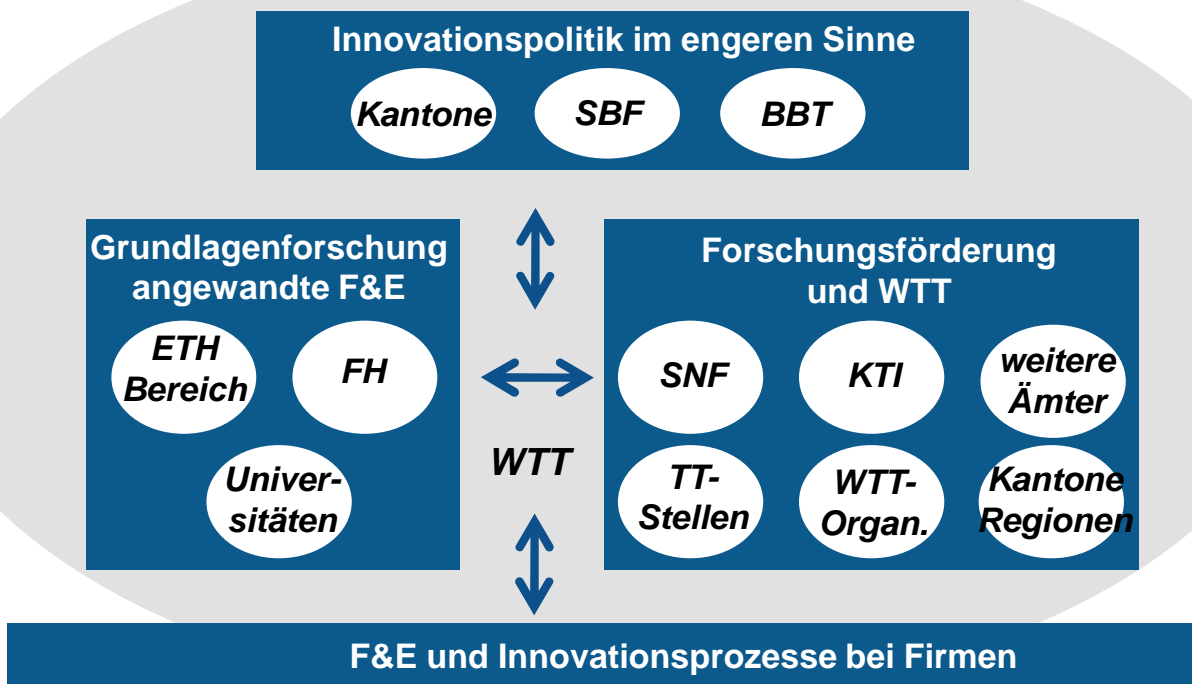


Stärken + Schwächen Innovationssystem Schweiz

- Starke eigene Forschungsaktivität Schweizer Firmen (v.a. Pharma, Life Sciences)
 - Starke Grundlagenforschung
 - Grosse Anzahl Patente
 - Starkes Bildungssystem (duale Berufslehre, Hochschulen)
- } +
- Mangel an Ingenieuren / Ingenieurinnen
 - Schwäche bei Service Innovationen
 - Kulturelle Schwächen im Bereich Unternehmertum
 - Geringe Absorptionsfähigkeit der KMU's im WTT
- } -

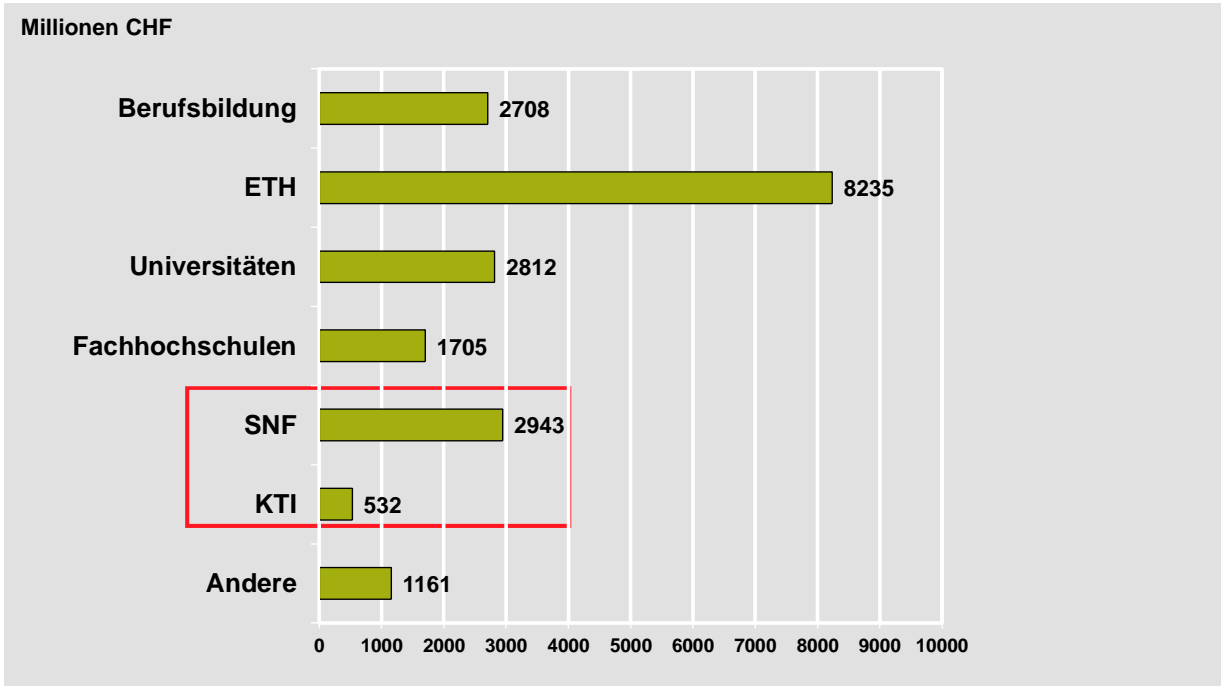


Innovationslandschaft Schweiz

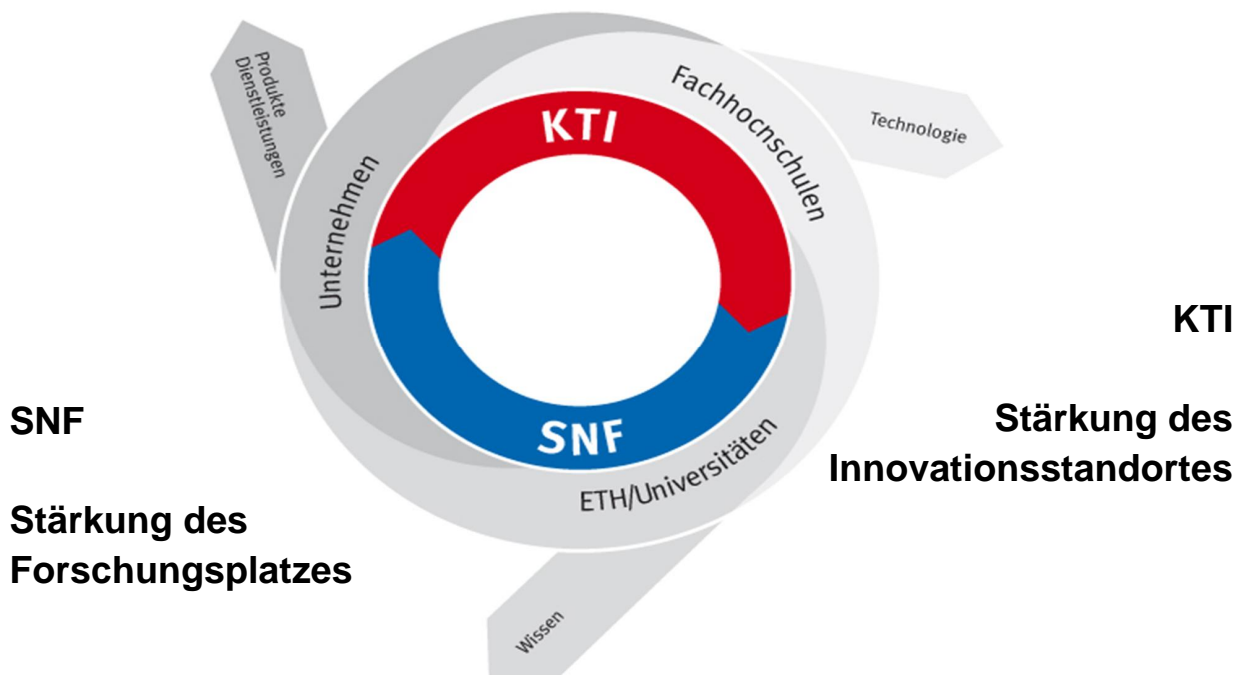




20 Mrd. CHF für Bildung, Forschung und Innovation 2008-2011

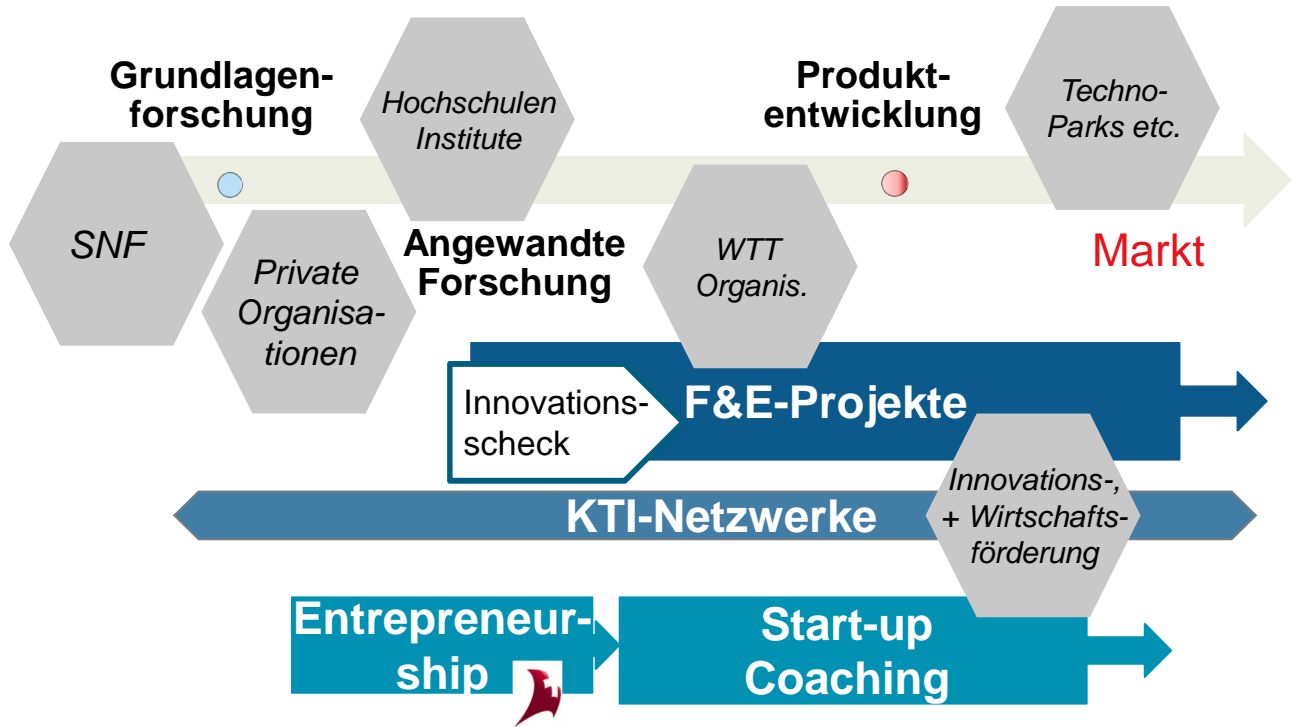


Partnerschaft im Innovationsprozess





KTI-Förderinstrumente in der Innovationskette



Innovationsförderung massgeschneidert für KMU

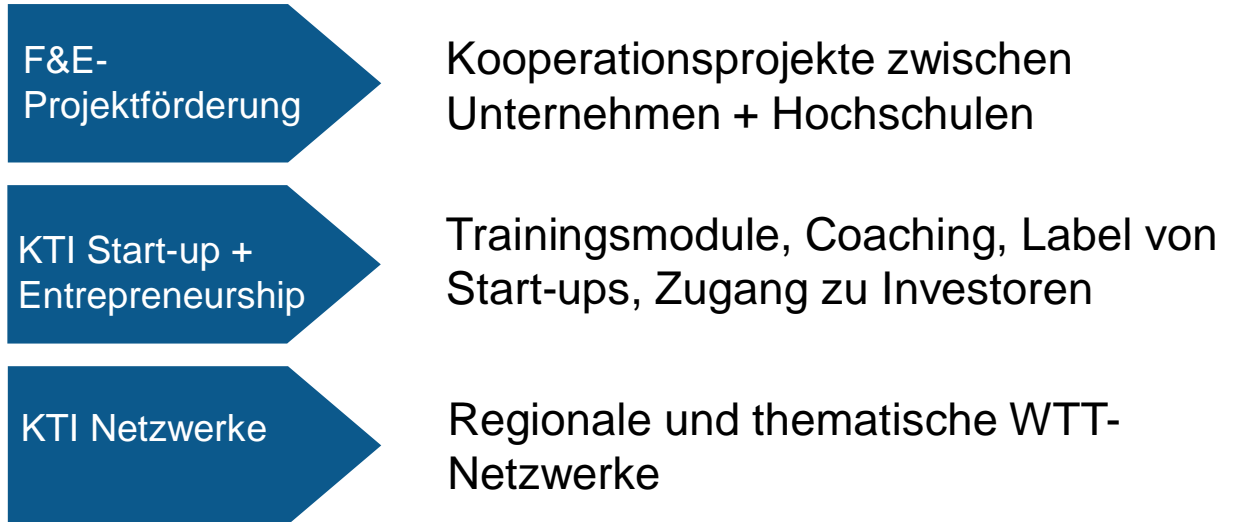
Besonderheiten der Schweizer Wirtschaftsstruktur

- 99.7% aller Unternehmen sind KMU
67% aller Beschäftigten in KMU
- 88% sind Mikrounternehmen (bis 9 Vollzeitbeschäftigte)
- Fast 90% aller KMU sind Familienunternehmen

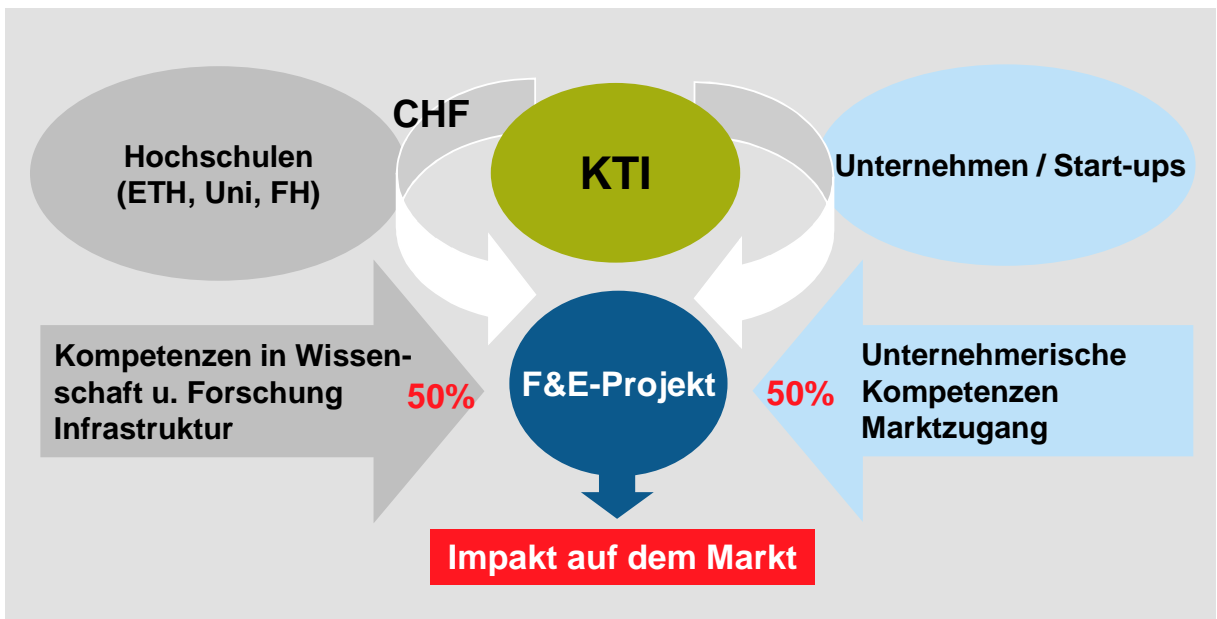
Schlanke Förderung ohne kostspielige Vorleistungen für Unternehmen
Gute Ausgangslage – auf Stärken aufbauen



KTI unterstützt mit ihrem Förderportfolio den Wissens- und Technologietransfer in den Regionen



F&E-Projektförderung





Innovationsscheck – Ideen zum Erfolg bringen

Ziele

- **Anreize setzen** für F&E-Aktivitäten von **KMU**
- **Einstieg erleichtern in F&E-Partnerschaften** mit öffentlichen Forschungsinstitutionen
- **Bessere Nutzung des Wissens** der Hochschulen und öffentlichen Forschungsinstitutionen für Innovationen der KMU

2009: Pilot Innovationsscheck

2010: Innovationsscheck Cleantech

2011: Innovationsscheck *bottom up geplant*

jeweils 1 Mio. CHF



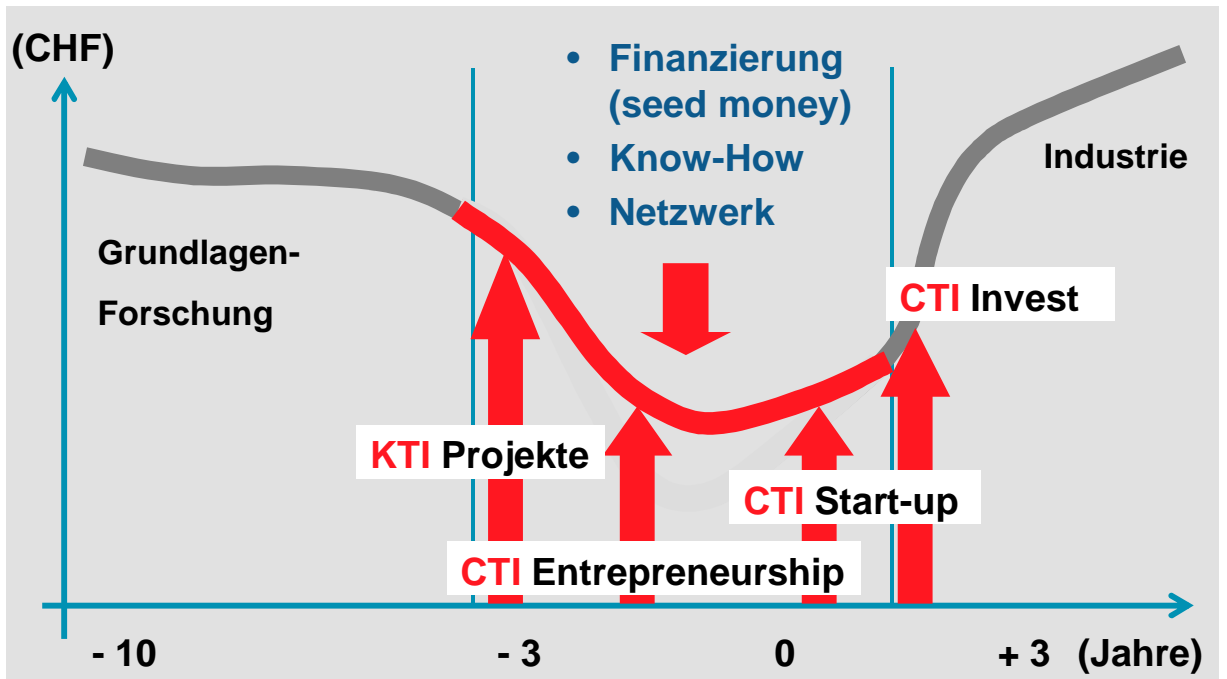
Profis coachen Start-ups für eine sichere Landung in der Unternehmerwelt



Source: picasaweb.community_albums



Instrumente der KTI für Start-ups



KTI baut Brücken zum passenden Partner in den Regionen

F&E- und WTT-Netzwerke

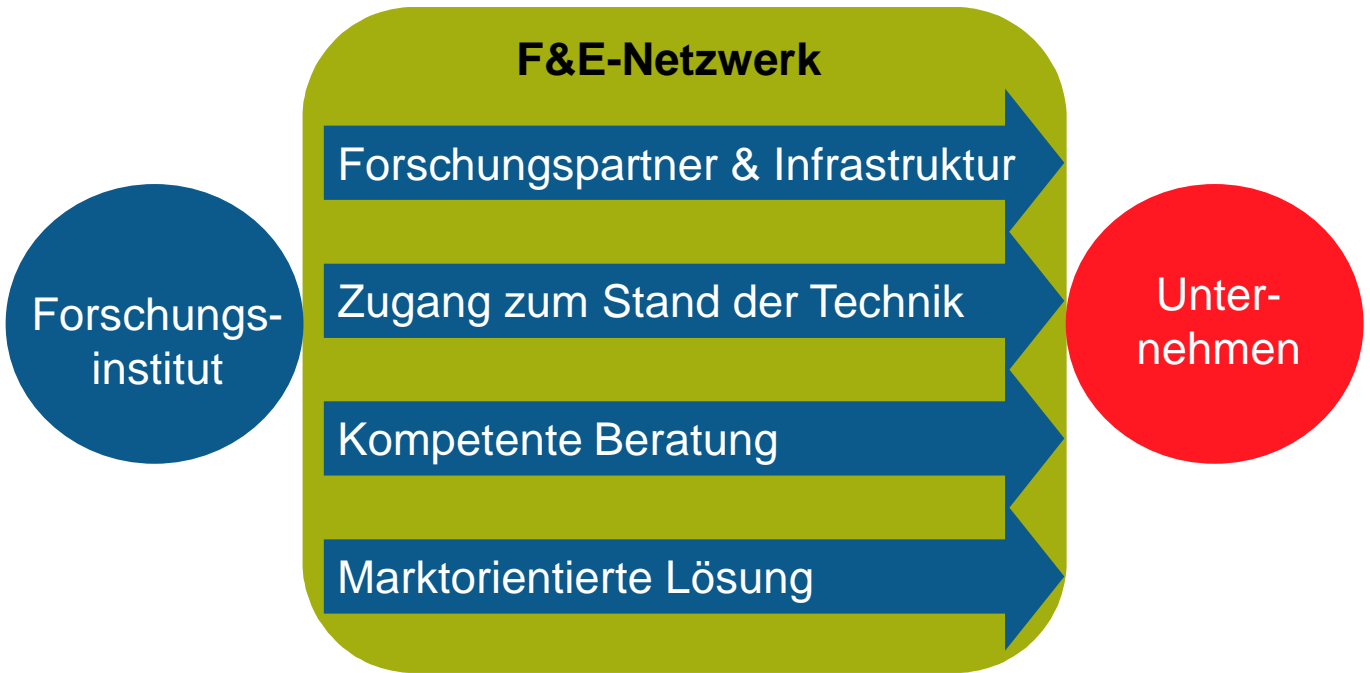


bis März 2011:
Audit zum WTT





Mehrwert für Unternehmen



F&E-Netzwerke 2010

netzwerkholz.ch

brenet

TourEspace
Tourismus & Lebensraum

Ecademy^{CH}

biotechnet
switzerland

SWISS FOOD RESEARCH

manuFUTURE-CH
Swiss Manufacturing of the Future:
Role of Research and Education
for Swiss and European Leadership

swiss
mnt network
micro & nanotechnology

SWISSLASER NET

sustainable
engineering
network switzerland

Swiss Institute
OF SERVICE SCIENCE



WTT-Coaching für Unternehmen

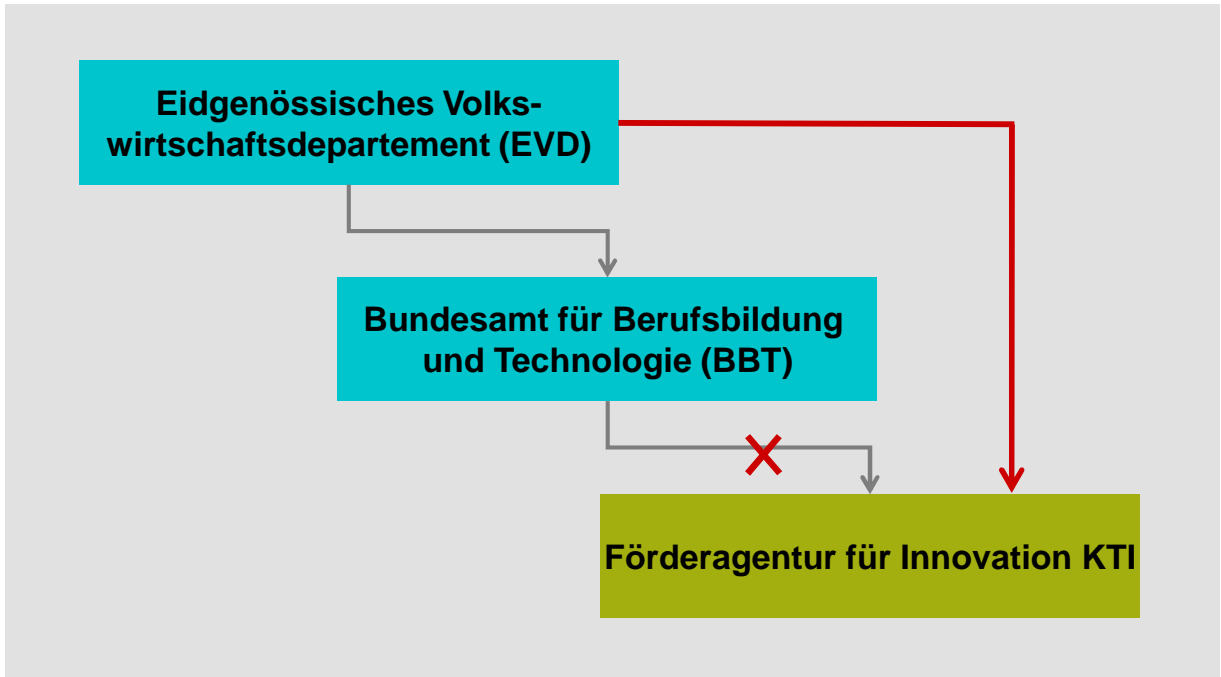


WTT-Netzwerke der Schweiz





KTI: Ausserparlamentarische Behördenkommission



Gute Ideen zum Fliegen bringen !

regiosuisse

Netzwerkstelle Regionalentwicklung
Centre du réseau de développement régional
Centro della rete di sviluppo regionale
Center da la rait per il svilup regional

«Regionale Innovationsfähigkeit stärken: Die Empfehlungen der OECD»

Claire Nauwelaers, Policy Analyst, Regional Competitiveness and Governance, OECD

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven

Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring-Review

20. & 21. Januar 2011, Chur



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO

Innovation und Regionen
Chur, 20. Januar 2011



Regionale Innovations- fähigkeit stärken: Die Empfehlungen der OECD

Claire Nauwelaers
Abteilung «Regional Development Policy»

INHALT

1. Die regionale Dimension der Innovation:
Lehren aus den Erfahrungen der OECD

Quelle 1: Regions and Innovation Policy OECD 2011

2. Innovationspolitik in der Schweiz

3. Empfehlungen der OECD zu einer
mehrstufigen Innovationspolitik in der
Schweiz

Quellen 2&3: Examen Territorial de la Suisse 2010

1. INNOVATION UND REGIONEN

- **Innovation** ist nicht nur für die Steigerung der Produktivität prioritär, sondern auch um gesellschaftliche Herausforderungen zu meistern (Zusammenhalt, Nachhaltigkeit, Wohlbefinden)
- **Die Regionen** sind gefordert, die Innovationsfähigkeiten in ihrem Land zu mobilisieren. Nationale Innovationspolitiken orientieren sich an der territorialen Dimension. Politiken zur Regionalentwicklung setzen den Schwerpunkt auf die Innovation (siehe **NRP Schweiz**)
- Die Annahme eines **erweiterten Innovationskonzepts** bietet jenen Regionen eine Chance, die weit von der «technologischen Front» entfernt sind
 - Wie sind **Komplementarität / Synergien** dieser Politiken auf den verschiedenen Ebenen zu organisieren?
 - Wie stellt man die **Wirksamkeit** der Politiken für die Regionen, in und von den Regionen sicher?

1. IN DER BLACK BOX DER INNOVATIONSPOLITIK FÜR DIE REGIONEN...

Potenzial und Grenzen

1. Vielzahl von institutionellen Kontexten
2. Unterschiedliche Innovationspotenziale regionaler Systeme
3. Vielfalt der Entwicklungs- und Innovationsstrategien

➔ **Drei Dimensionen**, die zu berücksichtigen sind

Strategische Richtungen

- Auf den Stärken aufbauen
- Die wirtschaftliche Umstrukturierung aktivieren
- Aufholen durch Entwicklung neuer Fähigkeiten

➔ Festlegen der **politischen Prioritäten**

INSTITUTIONELLE UNTERSCHIEDE

Degree of devolution in STI policy competences and resources		Federal countries	Countries with elected regional authorities	Countries with non elected regional level / decentralised State agencies
Significant control of STI powers and/or resources by regions		Austria, Belgium, Germany, Australia, Canada, Switzerland , United States, Brazil	Italy, Spain UK (Scotland, Wales, Northern Ireland)	
Some decentralisation of STI powers and/or resources to regions		Mexico	France, Netherlands, Poland, Sweden (pilot regions), Denmark (autonomous regions), Norway	UK (English regions), Sweden (except pilot regions), Korea
No decentralisation of STI powers	Regional innovation strategies		Denmark, Portugal (autonomous regions), Slovak Republic, Turkey, Czech Republic	Hungary, Ireland, Portugal (mainland)
	Innovation Projects only		Chile, Japan	Greece, Finland, Luxembourg, Iceland, New Zealand, Slovenia

Quelle: Regions and Innovation Policy OECD 2011

INSTRUMENTE DER VERSCHIEDENEN STUFEN

Einige Instrumente kommen häufiger auf nationaler Ebene vor, andere auf regionaler Ebene. Viele sind auf beiden Ebenen vorhanden.

Es gibt nicht zwingend Doppelspurigkeiten. Komplementarität, wenn:

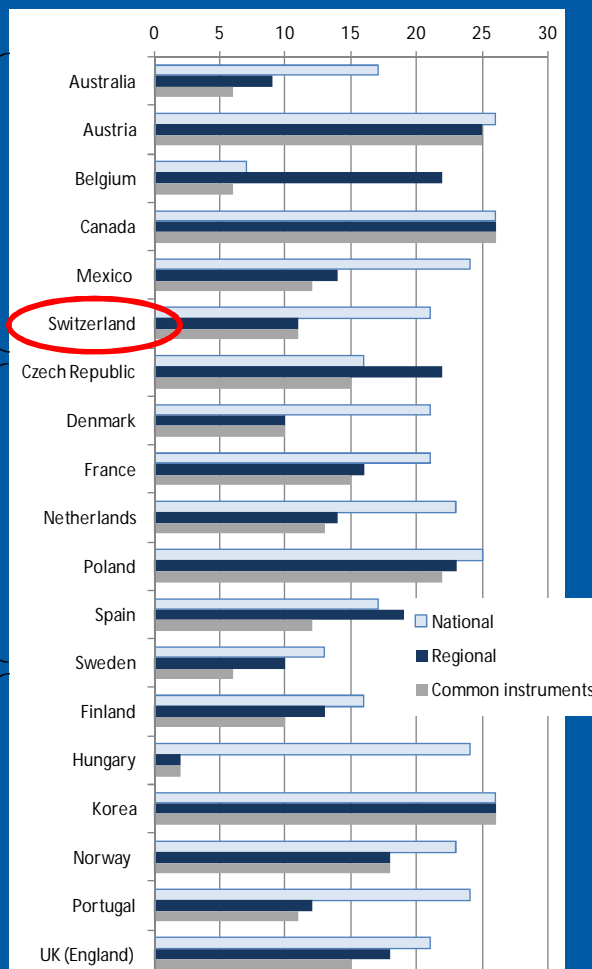
- gemeinsame Finanzierung
- komplementäre Zielgruppen und Umsetzungsmodalitäten

Quelle: Erhebung OECD, Regions and Innovation Policy OECD 2011

Bundesstaaten

Einheitsstaaten, regional gewählt

Einheitsstaaten, administrative Regionen



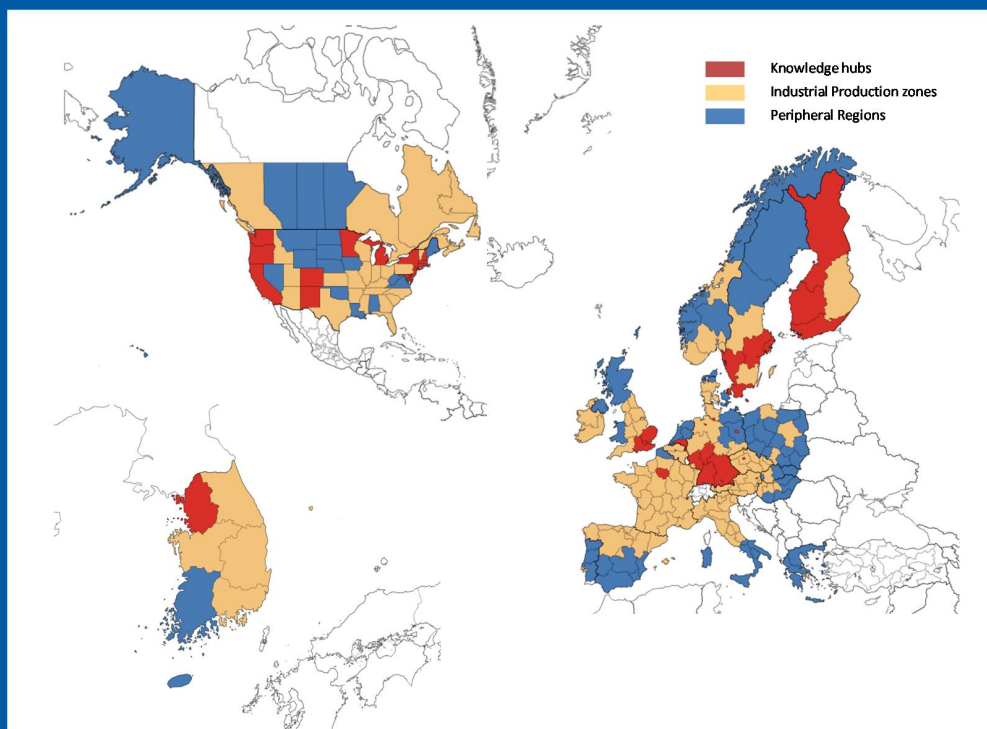
EINE KOMPLEXE ARBEITSTEILUNG

Policy area	Federal Countries	C. with Autonomous regions	Centralised countries	Single-region countries
Improving governance capacities for innovation and knowledge policies	↓	↓	↔	↔
Innovation friendly environment	↔	↑	↑	↑
Knowledge transfer and technology diffusion to enterprises	↓	↓	↓	↔
Innovation poles and clusters	↓	↓	↔	↔
Support to creation and growth of innovative enterprises	↓	↔	↔	↑
Boosting applied research and product development	↓	↔	↑	↑

- ↑ Essentially or exclusively a national competence
- ↔ Shared between national and regional (local) authorities
- ↓ Essentially or exclusively a regional competence

Quelle: Technopolis et al. (2006): *Strategic Evaluation on Innovation and the knowledge based economy in relation to the Structural and Cohesion Funds, for the programming period 2007-2013: Synthesis Report*. A report to the European Commission, Directorate General Regional Policy, Evaluation and additionality, 23 October 2006.

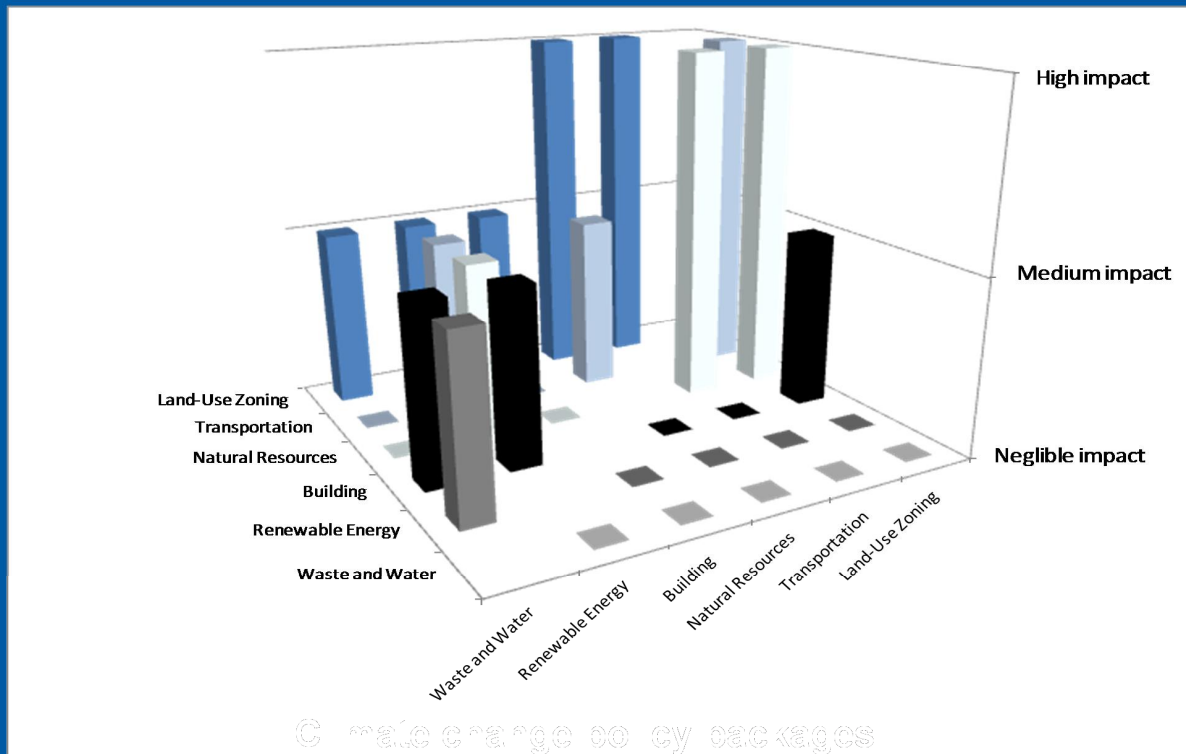
DAS SPEKTRUM DER OECD-REGIONEN



Knowledge Hubs ■
 ✓ Small sized knowledge intensive capital districts
 ✓ Regional knowledge and technology hubs

Industrial Production Zones ■
 ✓ Core manufacturing and service providers
 ✓ Skill-intensive production centres
 ✓ Service and rural production centres
 ✓ Old manufacturing centres

Peripheral Regions ■
 ✓ Low populated peripheral regions in rich countries
 ✓ Structural inertia/de-industrialising regions
 ✓ Rural low populated regions



Quelle: OECD (2009), "Cities and climate change" Working Paper

- Traditionelle **Leistungsindikatoren**
 - Regional Innovation Scoreboard
 - Notwendigkeit, andere Indikatoren zu entwickeln (non-tech)
- Fehlende **politische** Indikatoren (Intensität, Richtung)
- Evaluation der erforderlichen Programme...
- ... aber auch Evaluationen des "**policy mix**"
- Evaluationen der **Akteure** von Innovationsförderung
 - Innovationsagenturen, Vermittler und andere
- ➔ Notwendigkeit **politische Intelligenz, politische Strategie** und **Fähigkeiten** zu entwickeln (interne, externe)

EINE «GRENZENLOSE» INNOVATIONSPOLITIK FÜR DIE REGIONEN

1. Grenzenloser **Inhalt** der Politiken

- “Versteckte” Formen von Innovation, jenseits von Innovation im Sinne von F&E: mit Hilfe von Instrumenten aus verschiedenen Politikbereichen stimulieren: Bildung, S&T, Umwelt, Infrastruktur etc.

2. Grenzenloses **Gebiet** der Politiken

- Die Innovation stoppt nicht an den administrativen Grenzen: grenzüberschreitende Zusammenarbeit, angepasst an die funktionalen Regionen.
- Die regionalen Innovationssysteme sind nicht einfach kleinere nationale Systeme: eine effiziente Kombination von Instrumenten mehrerer Ebenen muss gewährleistet sein.

DREI BEDINGUNGEN FÜR EINE BESSERE EFFIZIENZ DER INNOVATIONSPOLITIK FÜR DIE REGIONEN

1. **Vielfalt** an politischen Modellen

2. **Offenheit** (Inhalt, Gebiet)

3. **Politische Intelligenz** und Experimentieren

2. DIE INNOVATION IN DER SCHWEIZ

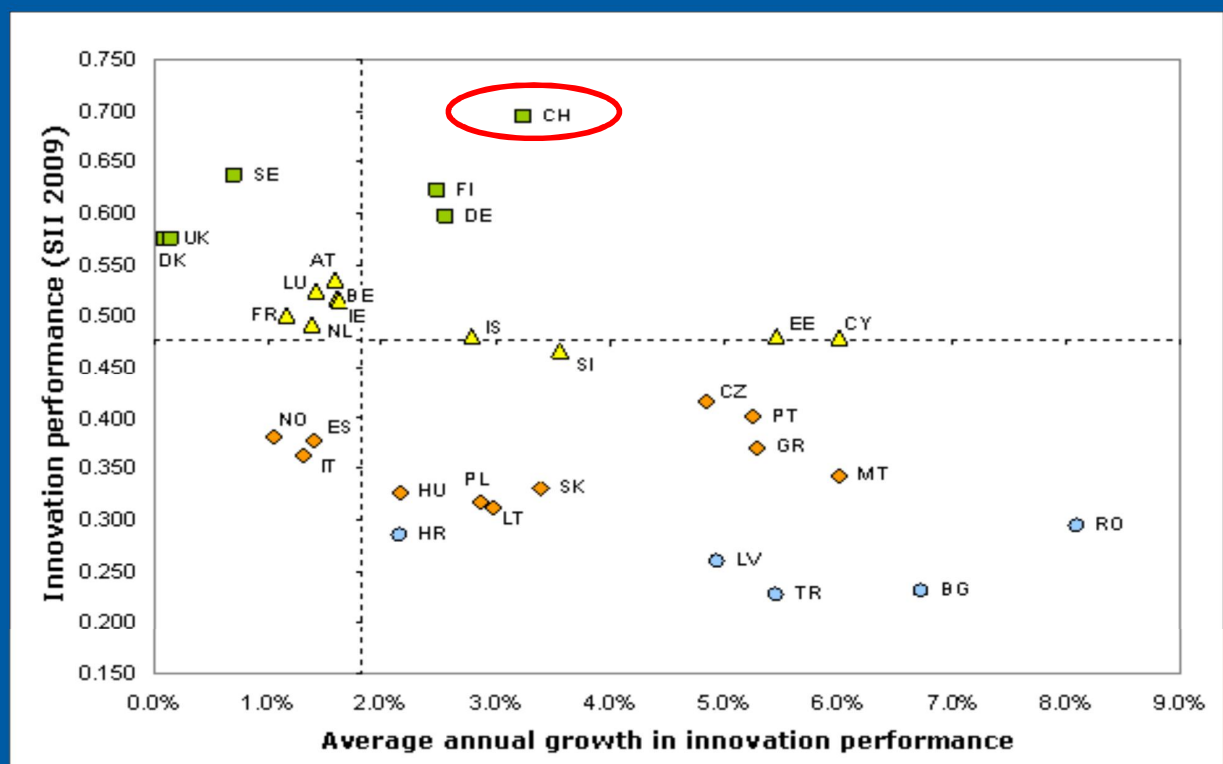
Die Schweiz: **Spitzenreiter** im Bereich Innovation, leistungsstark und attraktiv, hervorragende Rahmenbedingungen. Aber:

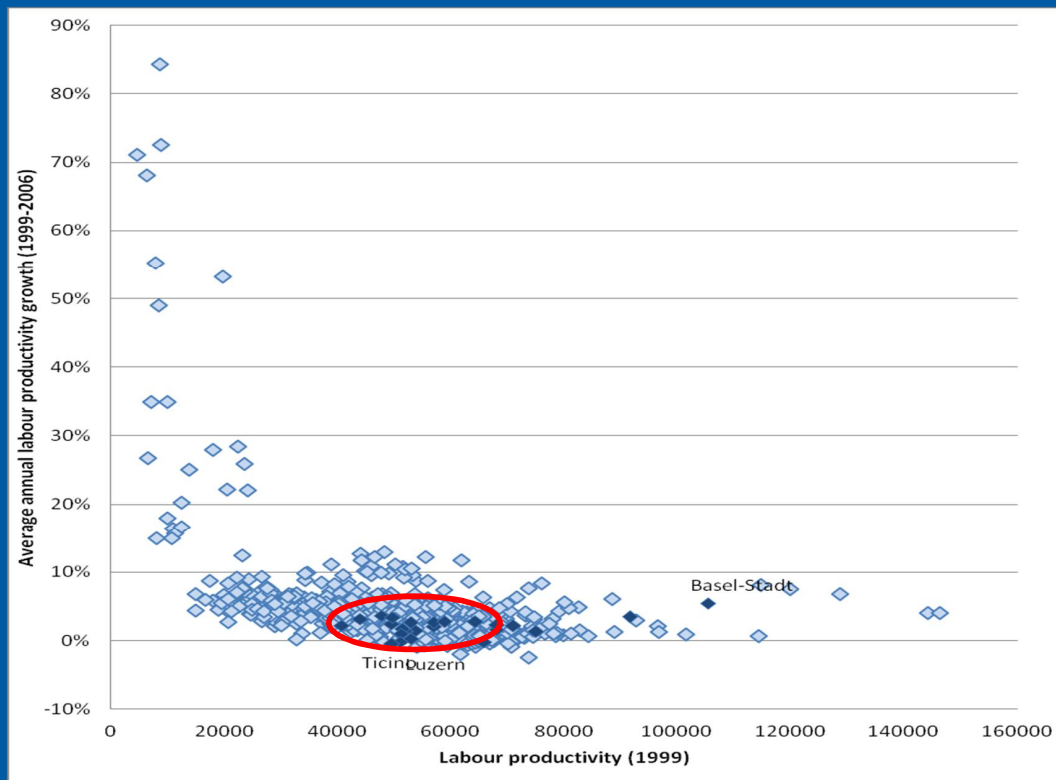
- Tendenz der **Stagnation**
- Wenig dynamisches **Unternehmertum**
- **Konzentration** der Innovation (Unternehmen, Branchen, Regionen)

«**Innovation ohne F&E**»: 62 % der industriellen Unternehmen sind innovativ, aber nur 43 % führen F&E-Aktivitäten durch (Arvanitis et al., 2010).

Schweizer Paradox der **Produktivität**

2. DIE INNOVATION IN DER SCHWEIZ





Quelle: OECD Regional Database

2. INNOVATIONSPOLITIK IN DER SCHWEIZ

- Die Schweizer Politik der «Innovation», konzipiert und verwaltet auf **Bundesebene**, umgesetzt vom SNF und der KTI, zielt auf die Unternehmen und Spitzensektoren ab, deren Basis die Wissenschaft und F&E bilden. Deckt Wissenschaft, Forschung und Technologietransfer ab - aber nicht Innovation im weiten Sinne.



Leistungsstarke Politik (siehe enquêtes KOF, OCDE 2006)

- Keine einheitliche Politik der Innovationsförderung auf **subnationaler** Ebene: Regionen und Kantone lancieren verschiedene Initiativen im Rahmen ihrer Aufgabe der wirtschaftlichen Entwicklung – wenig koordiniert. Profitieren von der geografischen Nähe. Stimuliert durch die **NRP**.



Wenig sichtbare Politiken; erreichen die kritische Masse nicht

2. HERAUSFORDERUNGEN DER INNOVATIONSPOLITIK IN DER SCHWEIZ

- Ungenutztes Innovationspotenzial in den kleinen Unternehmen, die sporadisch Innovation betreiben, ohne Verbindung zu Wissenschaft und Forschung, in traditionellen Bereichen und ländlichen Regionen...
Innovation im weiten Sinne
- Kohärent mit den Zielen der **Neuen Regionalpolitik der Schweiz**
- Mehr Gewicht auf die **Absorptionsfähigkeit** des Wissens legen



Vorrangiges Ziel der subnationalen Massnahmen

3. EMPFEHLUNGEN DER OECD ZU EINER MEHRSTUFIGEN INNOVATIONSPOLITIK IN DER SCHWEIZ

1. Klare Rollenverteilung der nationalen und subnationalen Regierungen im Bereich der Innovation:
Schaffung einer **mehrstufigen** Governance
 - National: Schaffung und Verbreitung des Wissens, Zielgruppe=Leaders
 - Subnational: Aufnahme des Wissens, nicht-technologische Innovation, Zielgruppe=Followers
2. Know-how für ein strategisches Management der Innovationspolitik schaffen
3. Regionale Innovationspolitiken auf **interkantonales** Niveau heben und die **grenzüberschreitende** Dimension verstärken
4. Anwendungsbereich der NRP auf **alle Regionen** ausweiten

KONKRETE VORSCHLÄGE

- Wissen- und Technologietransfer-Konsortien der KTI (WTT): nationale Dimension und thematische Spezialisierung
- **Innovationsschecks**: hilfreich um gemeinschaftliche F&E-Projekte zu initiieren, nicht um Innovationsvorhaben im weiten Sinne anzuregen. Öffnen für andere Anbieter, regionale Akteure einbeziehen
- **KTI Start-up**: Ergänzung zu anderen regionalen Initiativen gewährleisten
- **Fachhochschulen**: Eingliederung in WTT
- Interkantonale **Innovationsagenturen**, regionale Büros (Professionalisierung, Evaluation)
- Detaillierte Betreuung von NRP-Projekten im Bereich der Innovation, Entwicklung von Indikatoren

BEDINGUNGEN FÜR DEN ERFOLG

- Betreuung und regelmässige Evaluationen der (inter-) kantonalen Innovationspolitiken: wirkungsbasierte Finanzierung durch die NRP
- Objektive und unabhängige Überprüfung von **Komplementarität** und Redundanz zwischen Politiken von Bund und Kantonen (bspw. Unterstützung für Start-up)
- Austausch und Zusammenlegung von **Methoden** zur Förderung der Innovation, in und ausserhalb der CH
- Aufbau von Initiativen für **funktionale + grenzübergreifende Regionen** (Identifizierung durch die Nutzniesser) – strategische Aufgaben



Strategische Intelligenz für die Innovationspolitiken in den Regionen

«Innovationsförderung in den Kantonen und Regionen: Wo drückt der Schuh? Das Beispiel WTT im Alpenrheintal»

Eugen Arpagaus, Amtsleiter, Amt für Wirtschaft und Tourismus Graubünden

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring- Review

20. & 21. Januar 2011, Chur



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO



Diskussionsfolien für Eugen Arpagaus

Innovationsförderung in den Kantonen und Regionen: Wo drückt der Schuh? Das Beispiel “WTT im Alpenrheintal”

SECO / OECD Event, 20. Januar 2011



Nur ein sehr kleiner Teil unserer Unternehmen nutzt die bestehenden Innovationsförderinstrumente

Das relativ schwache Produktivitätswachstum kann nur über eine breiter abgestützte Innovationstätigkeit erhöht werden. Breiter abgestützt heisst:

- Die Zahl von Unternehmen, welche von den Innovationsförderinstrumenten profitieren, muss drastisch erhöht werden. Insbesondere sollen Mikro- und Kleinfirmen in traditionellen Wirtschaftssektoren in den Fokus einer Innovationspolitik einbezogen werden. Beispiele sind mechanische Betriebe, welche den Weg in die wachsende Medtech Branche suchen.
- Umfassendes Innovationsverständnis, das nicht ausschliesslich auf forschungsintensive Technologien ausgerichtet ist. Nur ein geringer Prozentsatz der industriellen Innovationsvorhaben hat den Charakter einer Weltneuheit und kann als forschungsintensiv bezeichnet werden. Das breite Innovationsgeschehen ist kaum zur Hälfte technologischer Natur, wobei die Anpassung von bestehenden Technologien in neue Anwendungen im Vordergrund steht. Mehr als 50% betreffen organisatorische Massnahmen, Entwicklung neuer Kundensegmente oder neuer Distributionskanäle.



Die heutigen WTT Instrumente müssen durch regional verankerte Instrumente ergänzt werden



Die heutigen WTT Instrumente müssen ergänzt werden

Beispiel Durchdringungsgrad WTT CHost 2009

Die heutigen WTT Innovationsinstrumente sind auf wenige Unternehmen mit Kooperationspotential ausgerichtet, Beispiel WTT CHost.

Verarbeitende Industrie (NOGA C)				
	SG		GR	
Unternehmensgrösse	Gesamt SG	2009 erreicht durch WTT CHost	Gesamt GR	2009 erreicht durch WTT CHost
Mikro (1-9 MA)	3292	5	1326	3
Kleine (10-49 MA)	738	14	206	1
Mittlere (50-249 MA)	331	26	66	4
Grosse (>249 MA)	186	16	70	1
Total	4547	61	1668	9

Total Durchdringung:

1.3% der SG Unternehmen

0.5% der GR Unternehmen

WTT tut sich sehr schwer mit Mikro- und Kleinunternehmen



Die heutigen WTT Instrumente müssen ergänzt werden

Ansprüche an ein regionales Innovationssystem

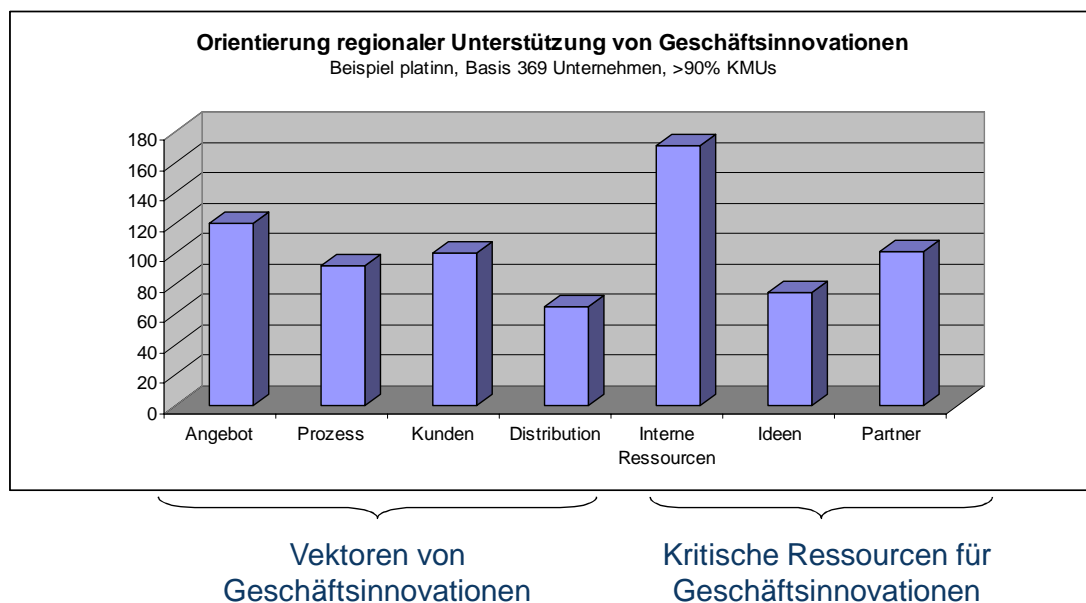
Unternehmen, deren Innovationsaktivitäten nicht primär forschungsbasiert sind, müssen durch ein eigenständiges Leistungsangebot angesprochen werden. Zentrale Elemente sind:

- **Geographische / kulturelle Nähe der Leistungserbringer** (erleichtert Erstkontakt!)
- **Aktive Kontaktsuche seitens des Leistungserbringers** (der Unternehmer sucht das Angebot nicht!)
- **Breites Dienstleistungsangebot und Kontaktnetzwerke** (nachfrage- und engpassorientiert!)
- **Diktat des Unternehmenskontexts** (Problemlöser- anstelle von Verkäufermentalität!)



Die heutigen WTT Instrumente müssen ergänzt werden

Engpassorientierte Unterstützung setzt ganzheitliches Innovationsverständnis voraus

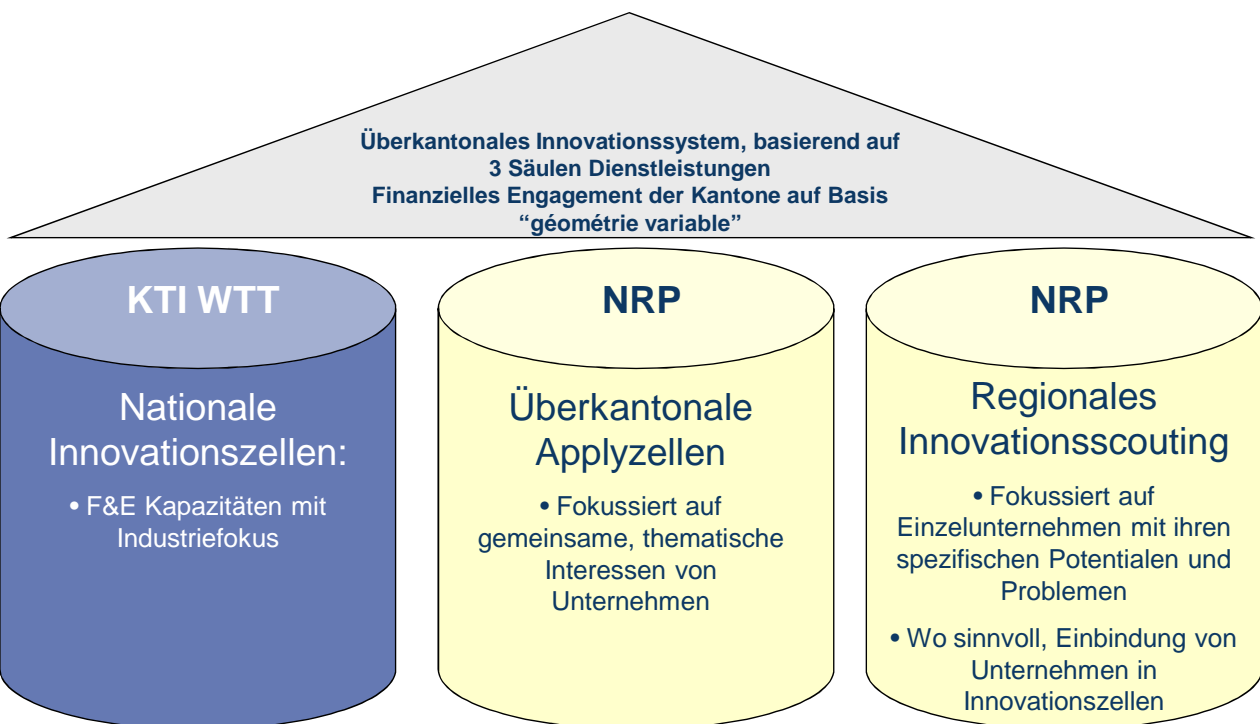




Innovationsförderung in der Region Alpenrheintal



Leistungskonzept des überkantonalen Innovationssystems Ostschweiz / Alpenrheintal





Wo drückt der Schuh? Das Beispiel Alpenrheintal

Ausgangslage

- Unterschiedliche wirtschaftspolitische und wirtschaftliche Hintergründe der beteiligten Kantone / Gebietskörperschaften
- Kein einheitliches Innovationsverständnis – Dominanz des Innovationsbilds aus dem Blickwinkel der Forschung
- Kaum Erfahrung im Umgang mit Gegebenheiten unterschiedlicher Gebietskörperschaften

Herausforderungen in der Antragsphase

- Grundlagen schaffen für die Gestaltung einer nachfrage- und bedürfnisorientierten, regionalen Innovationspolitik (Facts, Statistiken, Praxisbeispiele etc.)
- Konsensfindung für ein gemeinsames Förderkonzept
- Ausgestaltung des Konzepts und Erarbeitung Projektantrag

Zu erwartende Herausforderungen

- Handhabung der Gouvernance
- Aufbau von Kompetenzen, Vernetzungen und Leistungen
- Strategisches Monitoring

regioouisse

Netzwerkstelle Regionalentwicklung
Centre du réseau de développement régional
Centro della rete di sviluppo regionale
Center da la rait per il svilup regiunal

«Innovation als Antrieb für Regional- entwicklung: Der OECD-Prüfbericht Raumentwicklung Schweiz 2011»

Dr. Rolf Alter, Director Public Governance and Territorial
Development Directorate, OECD

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven
Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring-
Review

20. & 21. Januar 2011, Chur



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO



Innovation als Antrieb für Regionalentwicklung: Der OECD-Prüfbericht Raumentwicklung Schweiz 2011

Sprechzettel Rolf Alter, Chur 21. Januar 2011

Vielen Dank für die Einladung. Ich freue mich, heute hier zu sein.

Die Schweiz ist ein OECD-Mitglied, das aktiv an unserer Regionalentwicklungsarbeit beteiligt ist. Ein früherer Raumentwicklungsbericht wurde im Jahr 2002 durchgeführt und es war während des High Level Meetings in Martigny im Jahr 2003, unter Schweizer Vorsitz und unter der Leitung von Herrn David Syz, dem damaligen Staatssekretär für Wirtschaft, dass wichtige neue Perspektiven für den OECD Regionalpolitikansatz entwickelt wurden. Bei diesem neuen Ansatz – dem "neuen regionalen Paradigma" – steht regionale Wettbewerbsfähigkeit, und nicht mehr Subventionen, im Vordergrund. Regionale Wettbewerbsfähigkeit soll durch private und öffentliche Investitionen, das Vertrauen auf lokale Stärken und effektives Regieren gefördert werden.

Der wirtschaftliche Hintergrund des neuen Raumentwicklungsberichts unterscheidet sich dramatisch von der Situation in 2002. Wir haben die schwerste Wirtschaftskrise seit 80 Jahren erlebt. Regierungen überall auf der Welt haben versucht, die richtigen Antworten zu finden. In vielen Ländern wurden große Konjunkturpakete geschnürt; nun, da sich die Wirtschaft zu erholen beginnt, rückt Haushaltskonsolidierung in den Vordergrund. Diesen Bemühungen liegen in vielen Fällen Strategien zur Verbesserung der wirtschaftlichen Struktur zugrunde. Hierbei können Innovation und Regionalpolitik eine wichtige Rolle spielen.

Dies gilt auch für die Schweiz, wenn auch auf höherem Niveau und mit eigenen, spezifischen Herausforderungen.

Unsere Einschätzung lässt sich in drei Punkten zusammenfassen:

1) Die Schweizer Regionalentwicklungspolitik kann als das "Sahnehäubchen" einer sehr gut funktionierenden Volkswirtschaft bezeichnet werden.

Die Schweiz ist heutzutage eines der wirtschaftlich am **besten entwickelten Länder** der Welt. Sie hat das dritthöchste BIP Pro-Kopf-Einkommen unter den OECD-Ländern und schneidet bei Beschäftigung, Bildung und mehreren anderen Indikatoren gut ab. Auch die Schweizer Regionen zeigen beeindruckende Wirtschaftsleistungen. Sie zeichnen sich durch ein hohes Pro-Kopf-Bruttoinlandsprodukt (BIP), eine starke Exportleistung und eine im Vergleich zum OECD-Durchschnitt hochqualifizierte Bevölkerung aus. Interregionale Unterschiede und die Herausforderungen, gestellt durch Abwanderung, Entfernung zu privaten wie öffentlichen Dienstleistungen und das Altern der Gesellschaft, sind relativ begrenzt. Es lässt sich daher zusammenfassend sagen, dass **die entwicklungspolitischen Herausforderungen, vor denen**

die Regionen in der Schweiz stehen, im internationalen Vergleich relativ gering sind. Es ist relativ selten, dass sowohl regionale als auch nationale Wirtschaftsleistung im Einklang stehen.

Allerdings wird die Schweiz, wie auch Schweden und viele andere führende OECD-Mitglieder, in Zukunft nicht auf Kurs bleiben können, wenn neue Herausforderungen nicht frühzeitig erkannt und angegangen werden. Werden alle Schweizer Regionen auf die großen globalen Veränderungen reagieren können? Die Schweizer Industrie, zum Beispiel, stützt ihren Wettbewerbsvorteil auf qualifizierte Mitarbeiter und moderne Technologien. Eine Strategie, die auch in den Niederlanden, Schweden und anderen Ländern verfolgt wird. Aber die gleichen Technologien und gleichwertige Fähigkeiten sind mittlerweile auf der ganzen Welt verfügbar. Und der Wettbewerb für Forschung und Entwicklung ist außerordentlich hart.

Ein Zeichen potenzieller Schwäche ist das in einigen Kantonen geringe **Wachstum der Arbeitsproduktivität während des letzten Jahrzehnts**. Das schwache Wachstum auf regionaler Ebene trägt zu einem schwachen Produktivitätswachstum auf nationaler Ebene bei. Auch andere Indikatoren verdeutlichen den Spielraum für Verbesserungen:

- Die Schweiz ist eines der führenden Länder in Wissenschaft, Technologie und Innovation, aber Forschung und Entwicklung sowie Innovationen stagnieren.
- Hürden für unternehmerische Initiative und eingeschränkte Verbreitung von Innovationen über Regionen- und Sektorengrenzen hinaus lassen mit hoher Wahrscheinlichkeit Wachstumschancen ungenutzt.

2) NRP – riskiert die Schweiz ihr Potenzial für politische Kohärenz zu verlieren?

Der aktuelle Raumentwicklungsbericht stellt die Situation in den einzelnen Regionen akribisch dar und belegt kleine, jedoch sehr wichtige Unterschiede zwischen ihnen. Die Schweiz hat, nicht zuletzt aufgrund der OECD-Studie aus dem Jahr 2002, die Reform der Regionalpolitik ernst genommen. Zur Verbesserung der regionalen Wirtschaftsleistung führte die Schweiz 2008 die neue Regionalpolitik (NRP) ein. Dies spiegelt eine deutliche Verschiebung des Fokus weg von Infrastrukturprojekten und finanzieller Unterstützung hin zur wirtschaftlichen Unterstützung für die Wertschöpfung der regionalen Wirtschaft wider. Wir begrüßen diese neue Regionalpolitik. Sie steht im Einklang mit einer neuen Generation von regionalen Strategien und kann als eine Quelle der Inspiration für andere OECD-Länder bezeichnet werden.

Governance muss eine zentrale Rolle innerhalb dieser neuen Maßnahmen einnehmen, wenn sie erfolgreich sein sollen. Governance bestimmt, wie effektiv öffentliche Dienstleistungen erbracht werden, wie öffentliche Politik umgesetzt wird und wie Märkte organisiert sind. In der Schweiz ist die wichtigste Governance-Herausforderung für die neue Regionalpolitik die **politische Kohärenz**. Drei verschiedene Elemente sind damit verbunden:

Erstens die Frage des **Umfangs**. Die NRP konzentriert sich ausschließlich auf Regionen mit Entwicklungsrückstand und berücksichtigt nicht die großen Schweizer Städte. Gerade in diesen Städten entsteht jedoch der größte Mehrwert, von dem viele Schweizer Regionen profitieren könnten, wären sie besser angeschlossen.

Zweitens die Frage der **funktionalen wirtschaftlichen Realitäten**. Obwohl Kantone in der Regionalpolitik eine zentrale Rolle spielen, zeigen Pendlerströme und Konjunkturzyklen, dass die Funktionsbereiche in Bezug auf wirtschaftliche Spezialisierung und Ko-Patente oft Kantongrenzen, regelmäßig die Grenzen der größeren Regionen und selbst die Landesgrenzen

überschreiten. Wie kann man sicherstellen, dass Kantone den funktionellen Gegebenheiten, die Kantonsgrenzen überschreiten, entsprechende Strategien entwickeln?

Und drittens gibt es einen Bedarf an **Kohärenz zwischen Regionalpolitik und den Sektoralpolitiken mit Auswirkung auf die Regionen**, wie beispielsweise Agrarpolitik, Agglomerationspolitik, Raumplanung und Tourismus. Die NRP hat neue Instrumente zur Zusammenarbeit eingeführt, aber in der Praxis stellt sich immer noch die Frage, wie diese verschiedenen Politiken effektiver koordiniert werden können.

Auf der Grundlage einer Analyse dieser Maßnahmen empfiehlt der OECD Bericht:

- die **Ausdehnung der NRP** von ländlichen Regionen, Bergregionen und Grenzregionen auf alle Regionentypen
- die **Schaffung größerer Anreize** für interkantonale Zusammenarbeit
- die **formelle Verknüpfung (oder Zusammenführung) der NRP** mit anderen Politikbereichen, wie Agglomerationspolitik und Agrarpolitik

All dem liegt die Notwendigkeit für **mehr Kapazitäten und Informationen der Kantone über die Ergebnisse ihrer Interventionen zugrunde**. Derzeit scheint es einen Mangel an empirischen Analysen über die Auswirkungen von Regionalpolitikinterventionen zu geben. Es wäre daher sehr wichtig, Kapazitäten für strategisches Management und Evaluierung auf Bundes- und kantonaler Ebene aufzubauen.

3) Erfolgreiche Förderung von Innovation - räumliche Kohärenz ist ein Muss

Innovation ist ein wichtiger Antrieb von wirtschaftlichem Fortschritt und Wertschöpfung. Aus diesem Grund hat die OECD eine Innovationsstrategie gestartet, die politisch relevante Indikatoren und Benchmarks beinhaltet. In der Innovationspolitik ist es eine große Herausforderung, Synergien zwischen Politikinstrumenten und Politikbereichen zu finden. Ebenfalls eine große Herausforderung ist es, sowohl Unternehmen als auch Systeme gleichwertig zu berücksichtigen und auch zwischen lokalen und globalen Dimensionen ein Gleichgewicht zu finden.

Die Schweiz hat eine robuste Wissenschafts- und Technologiepolitik und schneidet sehr gut bei vielen traditionellen Indikatoren, wie z. B. Patentanmeldungen oder Forschung und Entwicklung, ab. In der Tat haben verschiedene Schweizer Kantone, wie Basel-Stadt, Zug und Schaffhausen, Bestwerte bei Patentanmeldungen pro Kopf verglichen mit anderen OECD-Regionen – siehe Abbildung 1.17 auf Seite 44 des Berichts. Allerdings kann man Innovation nicht auf Patente oder Forschung und Entwicklung reduzieren. Wir glauben, dass es gute Argumente gibt, warum die Schweiz Innovation im weiteren Sinne unterstützen sollte. Dies würde die aktuelle Ausrichtung auf Wissenschaft und Technik ergänzen. Zwar ist dies weder der Ort noch die Zeit, um die möglichen Maßnahmen auf nationaler Ebene zu behandeln, aber auch aus einer regionalen Perspektive besteht Spielraum für Verbesserungen, und zwar erneut im Bereich der Governance - wie zum Beispiel: Wer macht was?

- Bundespolitik zur Förderung von Technologietransfers und Start-ups entwickelt sich **parallel** zu regionalen Initiativen für Innovationsförderung. Dies führt zu Überschneidungen und Lücken, verpassten Chancen und Spannungen zwischen den verschiedenen Akteuren, die an Innovationsförderung beteiligt sind.
- Regionen und Kantone bemühen sich um Cluster und Start-up Förderung, Business-Coaching, etc. Allerdings leiden diese regionalen Initiativen unter einem **Mangel an**

Sichtbarkeit, und unter einem hohen Grad an Fragmentierung. Ihre Wirksamkeit bleibt darüber hinaus in vielen Fällen unbewiesen.

- Die NRP fördert diese Initiativen, aber es ist notwendig, die Komplementarität und Wirksamkeit dieser Bemühungen zu **überprüfen**, eine kritische Masse zu schaffen, Best-practices zwischen den Kantonen auszutauschen und die Entwicklung von mehr interkantonalen Aktivitäten zu fördern.

Deshalb muss eine klarere Aufteilung der Zuständigkeiten definiert werden:

- die **Bundesebene** sollte für ihre effiziente Wissenschafts- und Technologiepolitik verantwortlich bleiben und ihre Maßnahmen auf die Unterstützung von Technologietransfers und öffentlich-private Forschungs- und Entwicklungskooperationen im ganzen Land konzentrieren. Die Bundesebene sollte auf starke regionale Technologietransfernetzwerke setzen, wo sie existieren. Die Zielgruppe des Bundes sollten die Sektoren bleiben, die auf Spitzentechnologie setzen.
- **funktionale Regionen** sollten für die Innovationsförderung im weiteren Sinne verantwortlich sein. Das heißt, Netzwerke zur Innovationsförderung, bestehend aus Agenturen und Beratern, würden auf lokaler und kantonaler Ebene aufgebaut und auf der Ebene der funktionalen Regionen koordiniert und qualitätsgeprüft werden. Die Zielgruppen für die Regionen sollten die Sektoren sein, in denen Innovation in einem *Learning-by-doing* und *Learning-by-Interacting* Modus geschieht. Eine solche Klärung der Zuständigkeiten würde auch die Sichtbarkeit der regionalen Initiativen erhöhen.

Schlusswort

Die neue Regionalpolitik in der Schweiz ist eine wichtige Errungenschaft und dient vielen OECD-Ländern als Inspiration sowie als Illustrierung des "neuen regionalen Paradigmas" der OECD. Der aktuelle Raumentwicklungsbericht der Schweiz bestätigt dies und zeigt drei wichtige Lehren auf:

1. Auch in einem wirtschaftlich hochentwickelten Land wie der Schweiz spielt Regionalpolitik eine Rolle
2. Politikkohärenz ist entscheidend, um Politikpotenzial nicht zu vergeuden
3. Wirksame Innovation ist abhängig von räumlicher Politikkohärenz

Es war uns eine Ehre, dieses Territorialexamen der Schweiz durchzuführen. Ich biete Ihnen hiermit unsere Hilfe bei der Implementierung der Reform und unserer Empfehlungen an. Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie uns zu gegebener Zeit von Ihren Erfahrungen und Ergebnissen in unserem Raumentwicklungsausschuss (TDPC) berichteten.

«Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz: Wie geht es weiter?»

Dr. Eric Scheidegger, Stellvertretender Direktor des SECO,
Leiter der Direktion für Standortförderung

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven
Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring-
Review

20. & 21. Januar 2011, Chur



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO

Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz – Wie geht es weiter?

Eric Scheidegger

Stv. Direktor SECO, Leiter Direktion für Standortförderung
21. Januar 2011



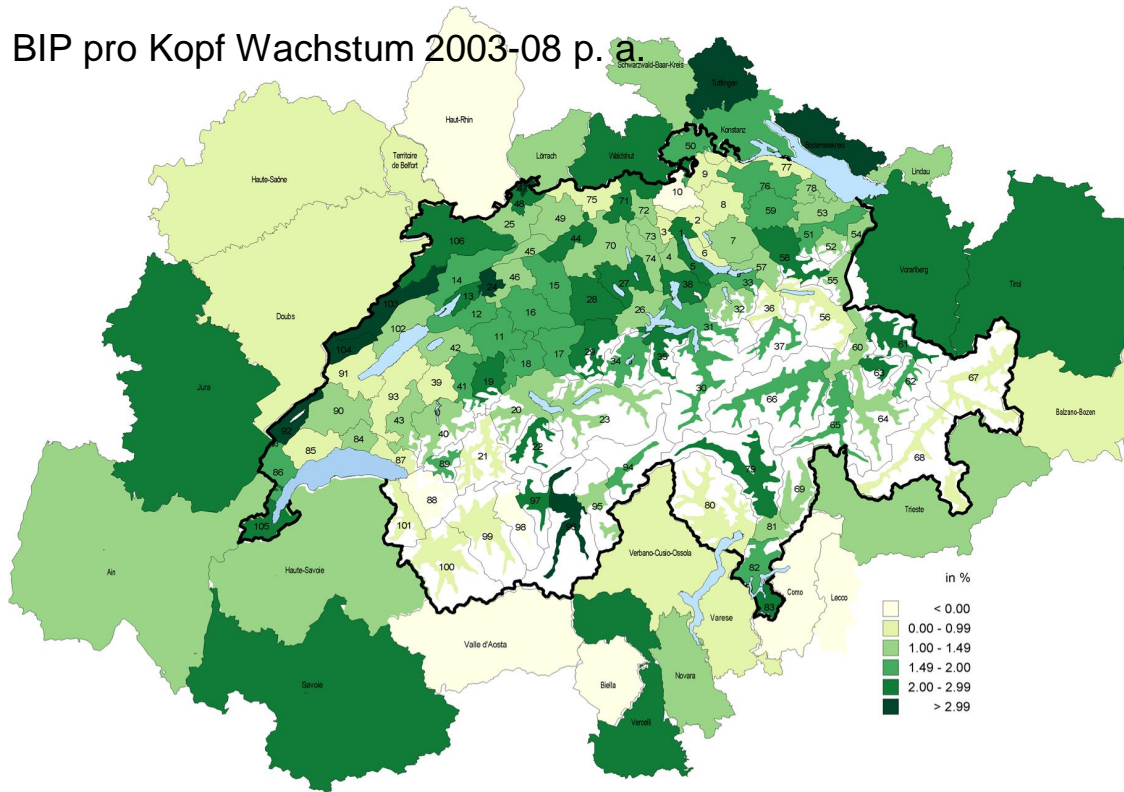
Inhalt

1. Wirtschaftliche Herausforderungen der Regionen
2. Handlungsfelder der Standortförderung des Bundes
3. Weiterentwicklung der Neuen Regionalpolitik
4. Gedanken zur künftigen Entwicklung der Standortförderung



1. Wirtschaftliche Herausforderungen der Regionen

BIP pro Kopf Wachstum 2003-08 p. a.



Quelle: Darstellung regio Suisse, Datenbasis BAK Basel Economics

Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz – Wie geht es weiter?
EVD/SECO/Direktion für Standortförderung – Eric Scheidegger

3



2. Handlungsfelder der Standortförderung des Bundes

I. VISION: Die Schweiz ist der wettbewerbsfähigste Wirtschaftsstandort der Welt.

		III. STRATEGIEN			Leistungen
		1. Verbesserung Rahmenbedingungen	2. Verbesserung Angebot, Mobilität und Qualität der Standortfaktoren	3. Verbesserung Leistungsfähigkeit von Unternehmen/ Institutionen/Netzwerken	
II. MISSION		IV. HANDLUNGSFELDER & ZIELE DER STANDORTFÖRDERUNG			Regulieren
A. Zugang zu Auslandsmärkten erleichtern		Aussenwirtschaftliche Rahmenbedingungen verbessern [WTO, Freihandelsabkommen, EU, Europ. Zusammenarbeit]	Exportfinanzierung erleichtern [Schweizerische Exportrisikoversicherung]	Kenntnisse der Auslandsmärkte verbessern Synergien des gemeinsamen Aussentritts nutzen [Exportförderung, Schweiz Tour.]	Informieren
B. Standortattraktivität erhöhen	B1. National	Makroökonomische Rahmenbedingungen verbessern [Geldpolitik, Finanzpolitik, Wettbewerbspolitik, Bildung/ Forschung, Arbeitsmarkt, etc.]	Zugang zu Kapital und zu angewandter F&E erleichtern Standortvorteile bekannt machen [KMU-Finanzierung, KTI, Standortpromotion]	Administrative Belastung reduzieren Entrepreneurship fördern [KMU-Test, E-Government]	Finanzieren
	B2. Räumlich/ regional	Räumlich/regionale Rahmenbedingungen verbessern [Steuern, Infrastruktur, Raumordnung, etc.]	Leistungsfähige Areale und Infrastrukturen bereitstellen [NRP-Darlehen, NRP-Mehrjahresprogramme, Schweiz. Gesellschaft für Hotelkredit]	Wertschöpfung und Innovation im ländlichen Raum stärken und Wissenstransfer erleichtern [NRP-Mehrjahresprogramme, Innotour]	Koordinieren

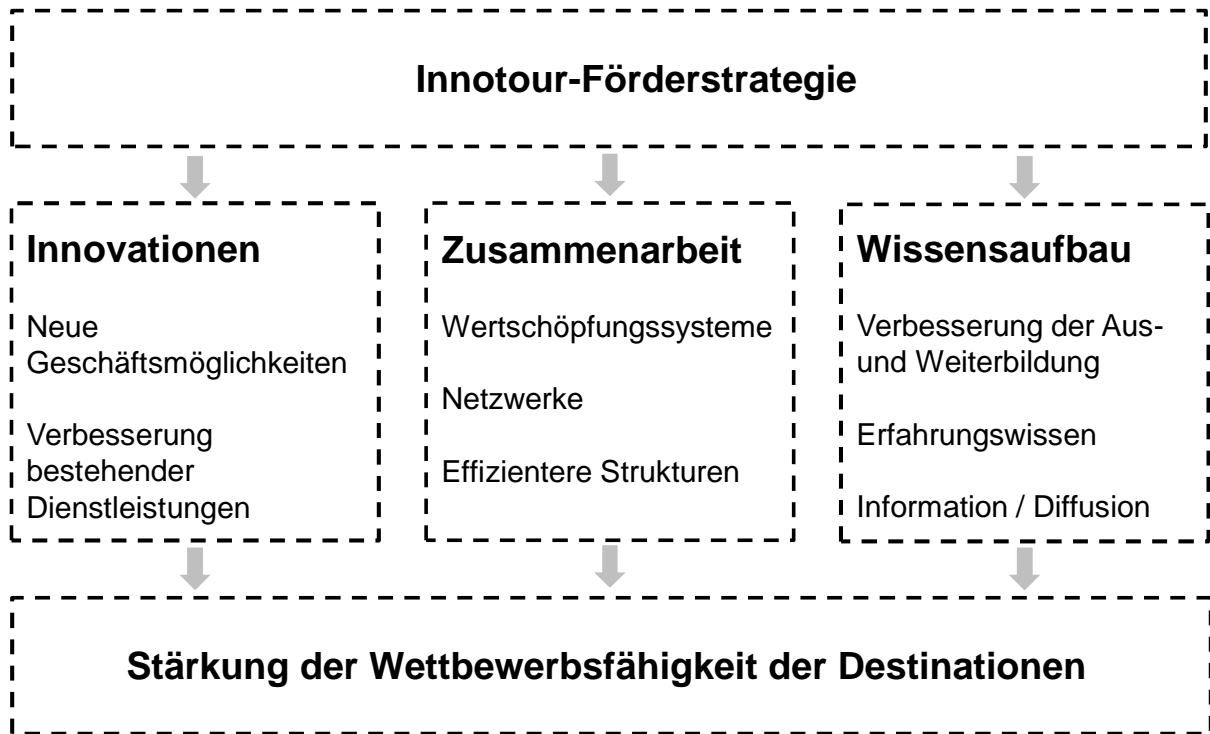
Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz – Wie geht es weiter?
EVD/SECO/Direktion für Standortförderung – Eric Scheidegger

© SECO 2010

4



2. Wachstumsstrategie Tourismus / Innotour



Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz – Wie geht es weiter?
 EVD/SECO/Direktion für Standortförderung – Eric Scheidegger

5



2. Innotour Projektbeispiel



Hotel Tschütta in Vnà (Unterengadin)

www.hotelvna.ch

Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz – Wie geht es weiter?
 EVD/SECO/Direktion für Standortförderung – Eric Scheidegger

6



2. Exportförderung stärkt Innovation

- Ziel der Exportförderung:
Marktzugang von Schweizer Unternehmen im Ausland erleichtern
- Nutzen:
 - Konkrete Geschäftsmöglichkeiten eröffnen
 - Unternehmen in wichtige internationale Wertschöpfungsketten einbinden
 - Globalisiertes Wissen für Schweizer Wirtschaft nutzen
 - Wettbewerbsfähigkeit der Schweizer Unternehmen stärken

→ **Gibt wichtige Impulse für Innovation**



2. Success Story Exportförderung



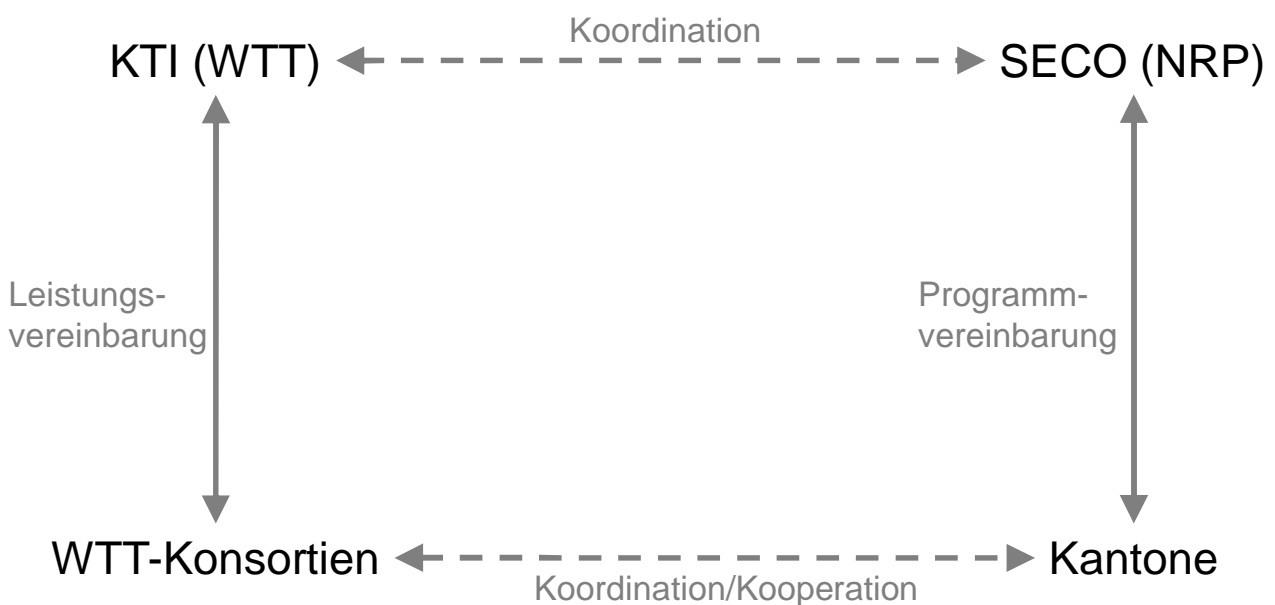


3. Weiterentwicklung der Neuen Regionalpolitik

- Zweite Programmperiode läuft 2012-15
- Vorbereitung des neuen Mehrjahresprogramms 2016-23 auf der Basis von:
 - OECD-Review
 - Zwischenbericht NRP
 - Externe Evaluation des Mehrjahresprogramms 2008-15 ab 2013



3. Optimierung des Zusammenspiels NRP / KTI-WTT





4. Gedanken zur künftigen Entwicklung der Standortförderung

- Höhere Gewichtung der Dimension Raum
- Bessere Synergie-Nutzung zwischen Instrumenten der Standortförderung
- Stärkere Ausrichtung auf funktionale Grossräume
- Netzwerke und lernende Regionen fördern
- Vertikale und horizontale Koordination optimieren



Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

«Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz: Wie geht es weiter?»

Walter Steinlin, Präsident KTI

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring- Review

20. & 21. Januar 2011, Chur



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO



Innovativer Wirtschaftsstandort Schweiz:

Wie geht es weiter?

Innovation in den Regionen

Walter Steinlin, Präsident KTI
21.01.2011



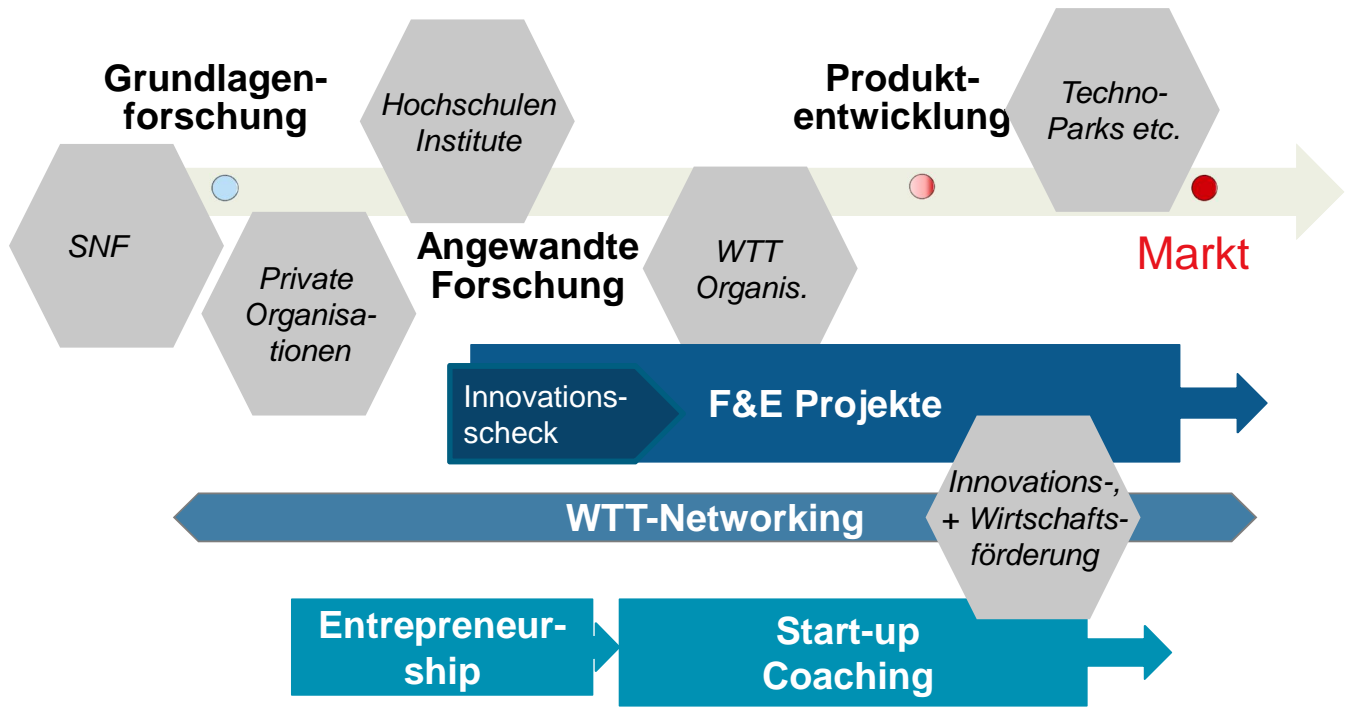
KTI

Ein effizienter Dienstleister mit vielen Stakeholders

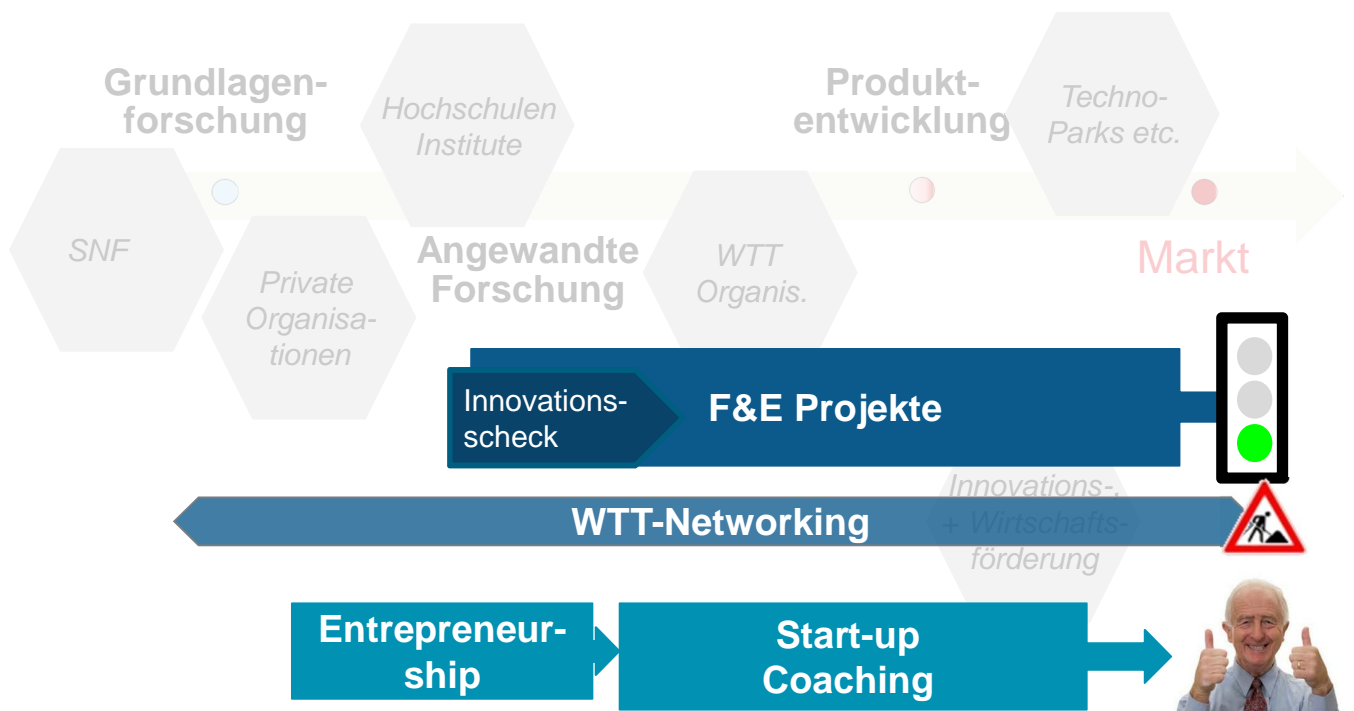




Ein Player in einer komplexen Innovationslandschaft

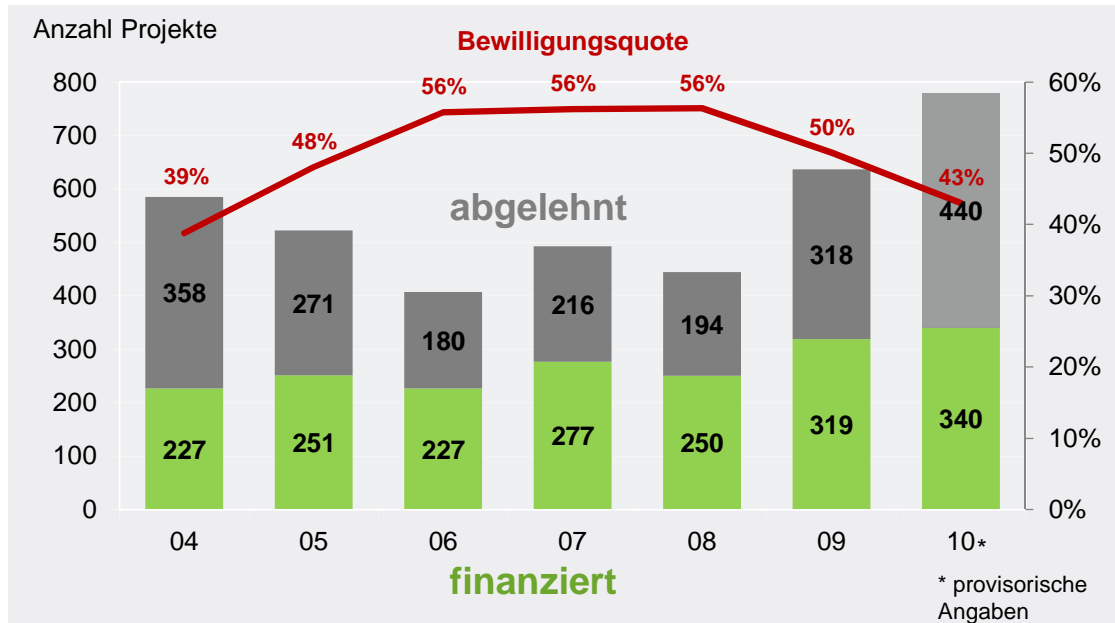


Gute Arbeit, Zeit für Reflexionen





Gute Gesuche aus vielen Forschungsdisziplinen: Sie übersteigen die verfügbaren Mittel



Wir bleiben auf Kurs mit der Projektförderung

Grundsätze

Quantität

Ca. 100 MCHF/Jahr für Projektförderung

Qualität

Entscheide fallen schnell und transparent

Auswahl

Gleiche Kriterien für Alle

wirtschaftlicher Nutzen

Wie hoch ist der erwartete wirtschaftliche Nutzen?

Neuheitsgehalt

Leistungsfähigkeit des Verwertungs-Partners dank dem Neuheitsgehalt der geplanten Ergebnisse?

Bei Übernachfrage > «Ranking»

d.h. von den förderungswürdigen Projekten kann nur ein Teil finanziert werden, gemäss saisonalisiertem Budget.

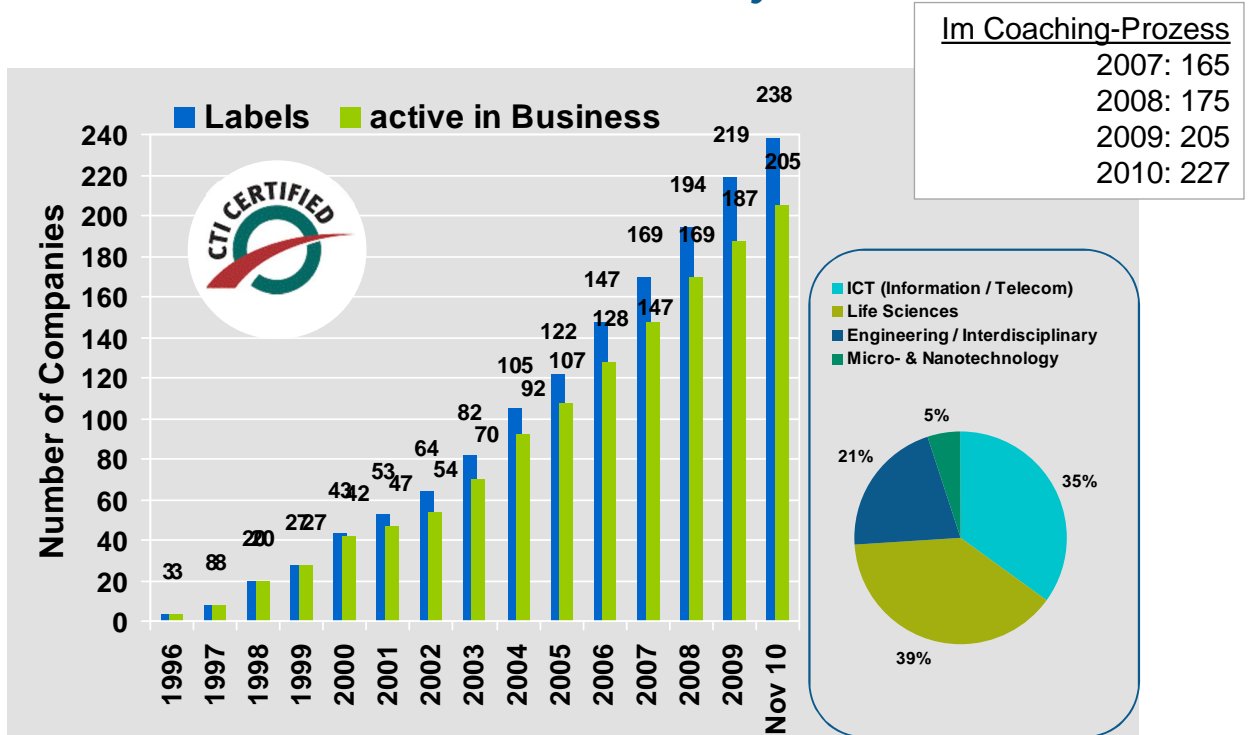
Regeln

IPRs: Mehr Rechte für Industriepartner

«Overhead»: Delikate Verteilung wird vorläufig belassen



CTI: Ein Label wird zum Qualitätssymbol

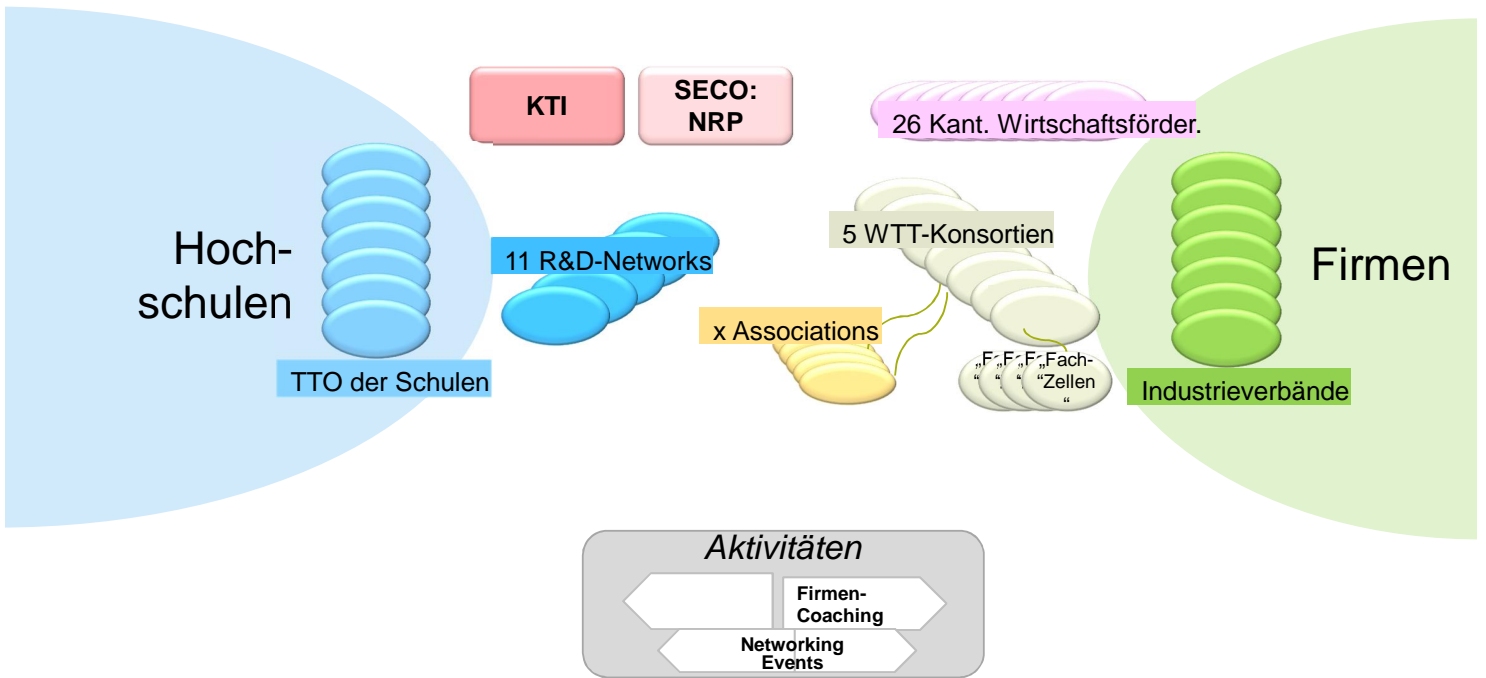


Wir behalten die bewährten Instrumente Wir diskutieren Schwachstellen im Innovationsprozess

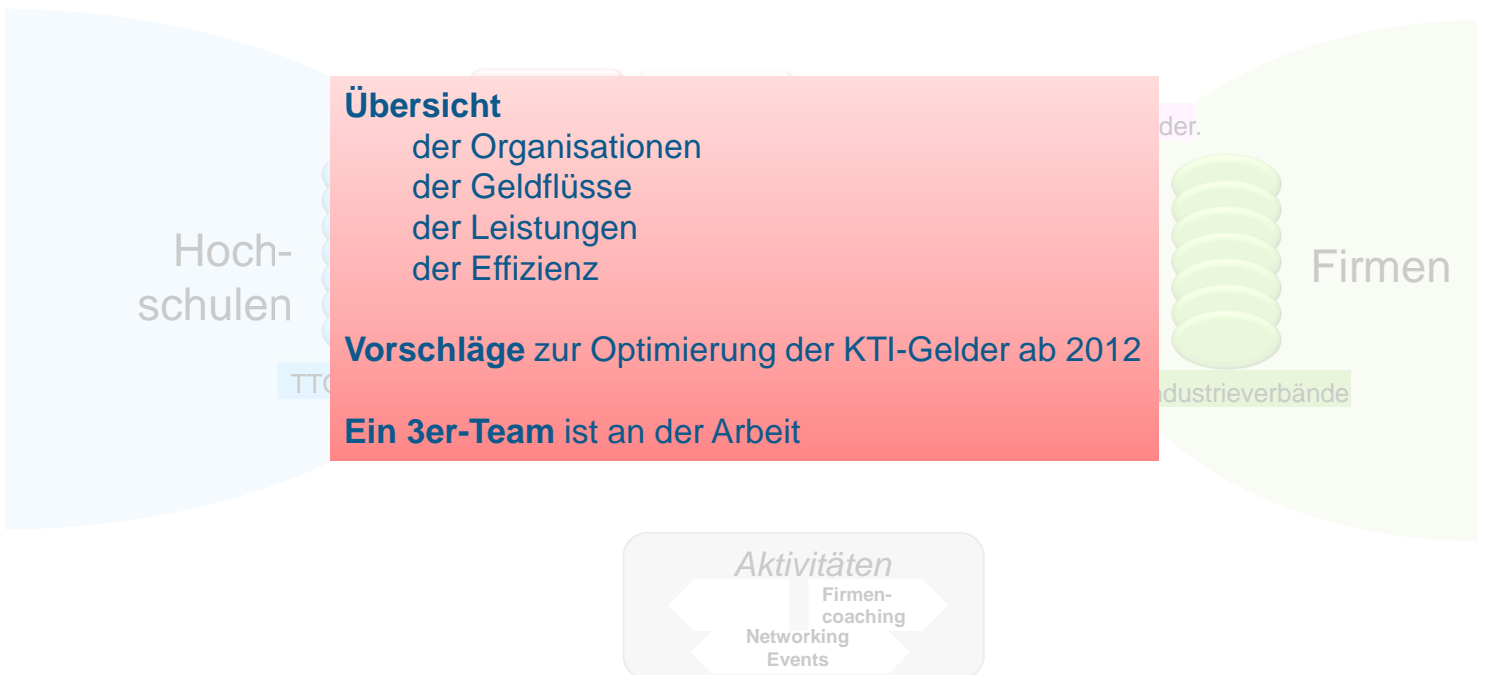
- Training und Coaching laufen exzellent.
- Ist Seed Funding eine Schwachstelle?
Was kann verbessert werden?
Wer soll agieren?



WTT-Networking ist wichtig, aber die Organisationen überborden



Ein Audit bringt Klarheit in WTT-Networking





KTI: Eine gute Sache kann immer besser werden

- Neue Organisationsform als «unabhängige Behördenkommission»
 - Viele bewährte Instrumente, mit etwas Korrekturbedarf
 - Experten + Coaches + Geschäftsstelle
= hervorragende Innovationskompetenz
- ⇒ Beste Voraussetzung für Diskussion über weitere Möglichkeiten der Innovationsförderung, z.B.
- Unterstützung bei Projektformulierungen?
 - Rückzahlungsmöglichkeiten?
 - Spezialförderung von Themen?
 - Förderung von Plattformen/Clusters/Ecosystems?
 - Mehr internationale Projekte?
 -

Danke

regiosuisse

Netzwerkstelle Regionalentwicklung
Centre du réseau de développement régional
Centro della rete di sviluppo regionale
Center da la rait per il svilup regional

«**Perspektiven zur Steigerung der Innovationskraft einer Region**»

Hansjörg Trachsel, Regierungsrat Kanton Graubünden
Dr. Josef Keller, Regierungsrat Kanton St.Gallen

Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven
Erkenntnisse und Folgerungen aus der OECD-Monitoring-
Review

20. & 21. Januar 2011, Chur



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Staatssekretariat für Wirtschaft SECO



Departement für Volkswirtschaft und Soziales Graubünden
Departament d'economia publica e fatgs socials dal Grischun
Dipartimento dell'economia pubblica e socialità dei Grigioni

7000 Chur, Reichsgasse 35 Tel. 081 257 23 01 Fax 081 257 21 71

Es gilt das gesprochene Wort!

SECO- & regionsuisse-Veranstaltung vom 20. & 21. Januar 2011
Innovation in den Regionen – Visionen und Perspektiven

Titel Perspektiven zur Steigerung der Innovationskraft einer Region
von Regierungsrat Hansjörg Trachsel, Vorsteher Departement für
Volkswirtschaft und Soziales Graubünden

Datum Freitag, 21. Januar 2010

Begrüssung ...

Die Wettbewerbsfähigkeit und das wirtschaftliche Wachstum einer Region basieren zu grossen Stücken auf der Innovationsfähigkeit der ansässigen Unternehmen. Diese sind gefordert, neue Forschungsergebnisse, neue Technologien oder innovative Ideen in immer schneller werdendem Rhythmus wirtschaftlich umzusetzen.

Anlässlich der gestrigen Diskussionsforen haben Sie bereits verschiedene Instrumente der Innovationsförderung kennengelernt. Diese sind, erlauben Sie mir diese Vereinfachung, stark von den Hochschulen angetrieben. Dabei wird versucht, bestehendes Wissen, welches in Fachhochschulen und Universitäten vorhanden ist, über Innovationsprozesse in die Unternehmen einzubringen.

In meinen Ausführungen möchte ich den Schwerpunkt auf eine nachfrage- und bedürfnisorientierte regionale Innovationspolitik setzen. Dies bedeutet, dass ansässige bestehende KMU von einer solchen regionalen Innovationspolitik profitieren sollen.

Verschiedene Studien und Vergleiche mit anderen Ländern aber auch der vorliegende OECD-Bericht zeigen klar auf, dass sich die Rahmenbedingungen und die Ausgangslage im Bezug auf die Stärkung der Innovationsfähigkeit der Regionen verändert haben.

Weiter kann festgehalten werden, dass einseitige Fokussierungen auf technologische Produktinnovation zu kurz greifen, wenn es darum geht, die Innovationsfähigkeit von Unternehmen zu erfassen und zu verbessern. Die substantielle Schaffung von Kundennutzen muss stärker ins Zentrum der Überlegungen rücken. Auch bei den Unternehmen im Alpenrheintal ist der Mangel nicht bei den technologischen Fähigkeiten zu suchen, viel eher stellt sich die Frage, ob die vorhandenen Methoden und Managementnetzwerke ein allfälliges Hemmnis für brachliegendes Innovationspotenzial darstellen. Erfolgsrelevant für Innovationsvorhaben sind auch Kooperationen und Partnerschaften zwischen Firmen, da besteht noch viel Ausbaupotenzial. Ebenfalls werden Kooperationen mit Forschungsinstituten bei kleinen Unternehmen deutlich weniger häufig realisiert. Diese Erkenntnisse zeigen, dass vor allem den KMU – und hier spreche ich von Mikro- und Kleinunternehmen – neben ihren operativen Tätigkeiten oft zu wenig Zeit zur Verfügung steht, um sich mit der Produktinnovation zu beschäftigen. Meist verfügen sie auch nicht über eine eigene Forschungs- und Entwicklungsabteilung.

Wenn diese Unternehmen nicht ans nötige Wissen gelangen, fällt es Ihnen auch schwerer, entsprechende Innovationen auszulösen. Erschwerend kommt hinzu, dass die Komplexität im Umgang mit Wissen resp. Innovation deutlich zunimmt. Nebst der klassischen Produktinnovation wird die Geschäftsinnovation – sei dies im Sinne einer Prozess- oder Marktorientierung – immer wichtiger.

Der OECD-Bericht weist auf die Bedeutung der Vernetzung von Unternehmen sowie auf den verbesserten Zugang zu Wissen hin. Das SECO und das BBT sind in enger Kooperation bemüht, den Wissens- und Technologietransfer für KMU zu verbessern.

An dieser Stelle möchte ich diesen beiden Instanzen für diese Offensive danken. Durch deren Handlungsleitlinien sowie den OECD-Bericht können Rahmenbedingungen für KMU geschaffen werden, die zur Steigerung der Innovationskraft führen sollen.

Der Staat kann mit einem gezielten Wissens- und Technologietransfer den Zugang zu Wissen in einer ersten Phase verbessern, danach liegt es jedoch an den Unternehmen, dieses Umfeld auch zu nutzen. Daher ist es wichtig, dass die Unternehmen sich mit der Ausgestaltung der Zukunft beschäftigen und künftige Innovationsfelder ihres Branchenumfeldes kennen. Es ist mir bewusst, dass sich ein solcher Prozess nicht von heute auf morgen «implementieren» lässt. Entsprechende Aufbauarbeit sowie ein Umdenken bei den Unternehmen und Hochschulen sind Voraussetzung.

Dafür ist auch das Vertrauen in das regionalwirtschaftliche Instrument und die entsprechenden Institutionen aufzubauen. Die verantwortlichen Akteure im Raum – in Graubünden z.B. die Hochschule für Technik und Wirtschaft HTW Chur – spielen hier eine wichtige Rolle. Entscheidend wird sein, dass sich mit ihrer Hilfe konkrete Projekte umsetzen lassen, welche den KMU in der Region einen direkten Mehrwert einbringen. Dieser Mehrwert kann als Gradmesser des Erfolges betrachtet werden. Ich bin überzeugt, dass der Zugang zu Wissen von der Basis her ermöglicht werden muss.

Aus Sicht des Volkswirtschaftsdirektors ist es mir wichtig, dass die gewillten Unternehmen von der Dienstleistung «Wissens- und Technologietransfer» profitieren und wir die Zusammenarbeit zwischen Unternehmen und Bildungs- und Forschungsinstituten vorantreiben können. Der Wissens- und Technologietransfer entfaltet erst dann seine Wirkung als weiteres Instrument zur Stärkung der regionalen Wirtschaft.

Bei den vorliegenden Berichten handelt es sich nicht um ein alltägliches und einfaches Thema. Umso wichtiger erscheint, dass die Ansätze herunter gebrochen werden können und sich die daraus ergebenden Massnahmen resp. Vorgehensweisen für die KMU realisieren lassen. Ich möchte der Hoffnung Ausdruck geben, dass es uns mit dem Projekt zur Neuen Regionalpolitik «WTT im Alpenrheintal» gelingt, einen praxis- und bedürfnisorientierten Ansatz zur Förderung der Innovation für KMU zu erarbeiten. Allein durch die Vernetzung der Unternehmen im Alpenrheintal, d.h. vom

Vorarlberg über den Kanton St. Gallen und das Fürstentum Liechtenstein, können sich Synergiepotenziale für eine gesteigerte Wertschöpfung ergeben.

Ich freue mich, wenn die aus der OECD-Studie gewonnenen Erkenntnisse dazu beitragen können, den Zugang zu Innovation zu verbessern, die Innovationskraft zu stärken und somit neue Arbeitsplätze zu schaffen.

21.01.2011 RR



Es gilt das gesprochene Wort!

Perspektiven zur Steigerung der Innovationskraft einer Region

Rede von Regierungsrat Dr. Josef Keller

Anlässlich der SECO- & regionsuisse-Veranstaltung vom 21. Januar 2011 in Chur

Begrüssung.....

Die Innovationstätigkeit ist für die Unternehmen angesichts des globalen Wettbewerbs essenziell. Insbesondere das Aufgreifen von neuartigen Entwicklungen in Technologien stärkt viele Unternehmen in ihrer Innovationskraft. Gerade die neuen Technologien sind es, die Unternehmen neue Kunden- und Marktsegmente erschliessen. Deshalb ist es die Aufgabe einer nachhaltigen Wirtschaftsförderung, neue Instrumente der Innovationspolitik zu schaffen. Die traditionellen Instrumente der Wirtschaftsförderung genügen nicht mehr, um die Standortattraktivität für Unternehmen zu steigern oder gar zu halten. Auch der vorliegende OECD-Bericht zeigt klar auf, dass sich die Ausgangslage im Bezug auf die Stärkung der Innovationsfähigkeit der Regionen verändert hat.

So müssen attraktive Wirtschaftsstandorte Unternehmen in wachsendem Mass ein Umfeld bieten können, welches erlaubt, technologische Kompetenzen und Alleinstellungsmerkmale zu entwickeln. Neue attraktive Produkte sowie bessere Verfahren und Dienstleistungen sind wesentliche

Grundlage für den Erfolg im Export. Ein effizienter Wissens- und Technologietransfer stärkt die Innovationskraft von Unternehmen massgeblich. Die St.Galler Regierung ist sich dessen bewusst und hat im April dieses Jahres im Bericht «Zukunft Technologie- und Bildungsstandort St.Gallen» an den Kantonsrat ihre strategischen Überlegungen zur Weiterentwicklung des Wissens- und Technologietransfers dargelegt. Gestützt auf diese Überlegungen zeigt die Regierung im Bericht auch auf, welche Infrastrukturen an den Fachhochschulen erneuert beziehungsweise ausgebaut werden sollen. Als aktuelles und wegweisendes Projekt möchte ich an dieser Stelle das «Forschungs- und Innovationszentrum Rheintal» in Buchs erwähnen. Zielsetzung dieses Projekts ist die enge Kooperation der Fachhochschulen, Forschungseinrichtungen und Hochschulen der Region. Ihre Zusammenarbeit soll der Industrie eine neue Dimension interdisziplinärer Forschung im Alpenrheintal ermöglichen und dem Bedarf der Unternehmen nach technologischer Weiterentwicklung Rechnung tragen. Gestützt auf Gespräche mit der Industrie sind als Forschungsfelder Energiesysteme, Produktionsmesstechnik, Betriebswissenschaften sowie Mikro- und Nanosystemtechnik geplant. Die enge Kooperation bietet unter anderem Vorteile in der Themengestaltung und im Hinblick auf eine Teilnahme an internationalen Forschungsprogrammen. Vom Forschungs- und Innovationszentrum verspricht sich die Regierung auch eine Stärkung des Studienplatzes Buchs.

Die Mehrzahl der Innovationen wird von der Wirtschaft in weitgehend vertraulichen Projekten entwickelt. Dessen ungeachtet sind sich viele KMU im Hinblick auf eine erfolgreiche Innovationstätigkeit der Notwendigkeit von Impulsen aus anderen Branchen und Technologien bewusst. Hier setzt die

St.Galler Regierung in ihrer Innovationspolitik an: Der Massnahmenplan der kantonalen Standortförderung sieht vor, künftig vermehrt Impulse zur Vernetzung von Kompetenzen und Wissen aus verschiedenen Technologien und Branchen zu geben und Anschub für künftige Kooperationen zu leisten. Gerade für KMU, die oft mit spezifischen Fähigkeiten in Marktnischen tätig sind, sind Kooperationen bei der Entwicklung und Umsetzung von Neuheiten eine wertvolle Alternative zum ressourcenintensiven Alleingang. Dazu kommt der grosse Vorteil, in Kooperationen die mit Innovationen naturgemäss verbundenen Risiken auf mehreren Schultern verteilen zu können.

Angesichts dieser Tatsache initiierte der Kanton St.Gallen den «Nano-Cluster Bodensee» als Pilotprojekt der Neuen Regionalpolitik des Bundes. Der Start des Projekts geht zurück ins Jahr 2004. Dank seines Erfolges beteiligen sich heute sechs Kantone finanziell am Nano-Cluster. Es ist mir an dieser Stelle ein besonderes Anliegen, dem Staatssekretariat für Wirtschaft für diese Projekt-Unterstützung meinen Dank auszusprechen. Der Dank gilt insbesondere dem Ressort Regional- und Raumordnungspolitik, das uns – gerade in der schwierigen Startphase – als engagierte Ansprechpartnerin zur Seite stand. Ich bin mir bewusst, dass es sich für die damaligen „Befindlichkeiten“ in der Regionalpolitik des Bundes um ein eher „sportliches“ Projekt handelte. Die inzwischen hohe Cluster-Beteiligung von Unternehmen widerspiegelt heute die Tatsache, dass wir uns mit dieser neuen Form der Innovationsförderung auf dem richtigen Weg befinden. Zur Trägerschaft des Clusters gehören heute Unternehmen aus der Schweiz, Deutschland und Österreich sowie Bildungs- und Forschungsinstitutionen aus dem In- und Ausland. Gegenwärtig sind 80

Unternehmen und Forschungseinrichtungen in der Trägerschaft sowie in Projekten, Partnerschaften, in Fokusgruppen und Seminaren tätig. Seit der Gründung nahmen über 1'250 Unternehmen an Veranstaltungen und Seminaren des Nano-Clusters teil. Viele Unternehmen konnten dank dem Cluster Partner zur Kombination von Fähigkeiten finden und damit Projekte schneller realisieren.

Der Nano-Cluster unterstützt in Innovationszellen regionale Unternehmen bei der Beschaffung von Grundlagenwissen und dabei, dieses Wissen in Marktleistungen umzusetzen. In Fokusgruppen und Kooperationsprojekten initiiert, leitet und koordiniert der Nano-Cluster Produkt- und Prozessentwicklungen im Verbund mit Unternehmen und Forschungseinrichtungen. Grössere Kooperationsprojekte befinden sich in Umsetzung. Der angestrebte Mehrumsatz in diesen Projekten wird von den beteiligten Unternehmen auf einen zweistelligen Millionenbetrag beziffert.

Ein gutes Beispiel für ein solches Kooperationsprojekt ist die Entwicklung einer neuen Generation von Funktionsmaterialien für den Einsatz bei der Sport- und Arbeitsbekleidung. Sechs Unternehmen aus der Textilbranche sind daran beteiligt. Die neuen Hightech-Stoffe eignen sich – je nach Art der Plasma-Behandlung – für den Einsatz im Radfahren, Triathlon, Laufsport, Funktionswäsche, Langlauf, alpiner Skirennsport, Trekking, Bergsteigen und Wetterschutzbekleidung. Für Endverbraucher werden die ersten Bekleidungsteile im Sommer 2012 auf dem Markt erhältlich sein. Ein weiteres wegweisendes Projekt verfolgt die Entwicklung einer neuartigen Kompositbeschichtung für dauerhafte Haushaltsgüter und die industrielle Prozesstechnik. Dabei sind fünf Industrie-Unternehmen Projektpartner. Mit der gezielten Einarbeitung von Nanomaterialien sollen die Langlebigkeit der

Produkte verbessert, die Produktionskosten gesenkt und in den industriellen Anlagen die Unterhaltskosten deutlich reduziert werden. Überdies ermöglichen beide Projekte eine deutliche Verbesserung beim Einsatz sensibler Chemikalien und leisten damit einen Clean-Tech-Beitrag in der Produktion der Unternehmen.

Ich bin überzeugt, dass die zielgerichtete Förderung der Zusammenarbeit zwischen Unternehmen entlang der Wertschöpfungskette unter Einbezug von Forschungsinstituten die Innovationskraft einer Region nachhaltig stärkt. Der Kanton St.Gallen will daher Innovationszellen vermehrt initiieren. Um diese überkantonale greifende WTT-Strategie – gerade auch im Hinblick auf das Umsetzungsprogramm 2012–2015 der Neuen Regionalpolitik des Bundes – mit den Kantonen der Ostschweizer NRP-Fachstellenkonferenz abzugleichen, lud das Amt für Wirtschaft des Kantons St.Gallen im Dezember zu einem interkantonalen Arbeitstreffen ein. Ich freue mich ausserordentlich, dass sich bei diesem ersten Treffen alle anwesenden Kantone an einer Zusammenarbeit in der Stossrichtung „Innovationszellen“ interessiert zeigten. Treffen auf operativer Ebene folgen. Die Kantone Glarus, Schwyz und St.Gallen haben bereits beschlossen, die Innovationszelle Kunststofftechnik unter Leitung der Hochschule für Technik Rapperswil im nächsten Jahr gemeinsam zu fördern. Durch die Zusammenarbeit der Hochschule in Rapperswil mit der Hochschule für Technik Buchs und mit der Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften steht den Unternehmen in dieser Innovationszelle Know-how von der Produktidee, Werkstoffformulierung, Produktionstechnologie bis zum Einsatz des Kunststoffteils zur Verfügung, was in dieser Form in der Schweiz einzigartig ist. Innovationszellen mit den Themen Maschinen-

und Apparatebau, Industrielle Dienstleistungen, Elektromobilität und mit dem für das Alpenrheintal interessante Thema optische Technologien sind im Kanton St.Gallen zurzeit in Abklärung.

Meine Erwartungen an das SECO und die KTI sind, dass wir uns weniger in der Diskussion um Zuständigkeiten und Schnittstellen-Problematiken verlieren, sondern im Sinn einer Vorwärtsstrategie *gemeinsam* die Innovationskraft von Unternehmen stärken, und einen wesentlichen Beitrag an das qualitative Wachstum einer Region leisten. Überdies ist mir das gegenseitige Verständnis wichtig, dass sich heute die Bedingungen, unter welchen Umständen Innovationen zustande kommen, geändert haben. Dabei halte ich die Förderung der Gespräche von Unternehmen entlang der Wertschöpfungskette als ebenso wichtig wie den Dialog der Unternehmen mit Forschungseinrichtungen.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit!

21. Januar 2011

