
Enquête auprès de différents groupes cibles sur le thème du développement économique dans les régions de montagne suisses

Mandant: Secrétariat d'Etat à l'économie SECO & Hanser Consulting AG

**gfs-zürich, Markt- & Sozialforschung
Aleksandar Repic, MSc, Projektleiter
Zürich, Oktober 2019**



Situation de départ

Hanser Consulting AG a été mandaté par le Secrétariat d'Etat à l'économie SECO pour élaborer une étude préliminaire sur l'évolution du développement de la politique des régions de montagne. A cet effet, les résultats d'une enquête bien menée et ciblée sur le thème du développement économique dans les régions de montagne suisses devraient aussi intégrer cette étude préliminaire. gfs-zurich a réalisé ces enquêtes dans les régions de montagne et dans le reste de la Suisse » (pas de régions de montagne) pour Hanser Consulting AG et le Secrétariat d'Etat à l'économie SECO.

Groupes cibles

Les groupes cibles suivants ont été définis et questionnés pour la présente étude :

1. **Habitants de régions de montagne**
2. **Députés de Parlement cantonal** des régions de montagne des Grisons, Uri, Valais, Tessin (seulement les députés de Parlement des régions de montagne), Berne (seulement les députés de Parlement des régions de montagne)
3. **Secrétaires communaux** des régions de montagne
4. **Entreprises dans les régions de montagne (chef d'entreprise)** des branches de l'agriculture et la sylviculture, artisanat, industrie, énergie, construction, commerce, commerce de détail, transports, services, recherche, de la santé et du secteur social
5. **Habitants du «reste de la Suisse» (pas de région de montagne)**

Groupes cibles des régions de montagne (habitants de régions de montagne, députés de Parlement, secrétaires communaux & entreprises)

Le même questionnaire a toujours été utilisé pour les différents groupes cibles des régions de montagne (à l'exception pour la question 1, à laquelle les entreprises ont répondu en partie à d'autres sous-questions que les autres groupes cibles). Les questions essentielles étaient, comment les groupes cibles évaluent le développement économique et social dans les régions de montagne au cours des 5 à 10 dernières années, comment ils perçoivent le développement comparé aux régions densément plus peuplées et de quelle manière le futur développement économique des régions de montagne est jugé. En plus, des questions ont été posées sur le rôle de la région de montagne, pour déterminer les raisons d'une évaluation optimiste/pessimiste, les opportunités dans le futur, les mesures/responsabilités de l'Etat, la numérisation et l'amélioration des infrastructures.

Groupe cible du «reste de la Suisse» (pas région de montagne)

Un questionnaire adapté au groupe cible «reste de la Suisse» a été utilisé avec une partie de questions identiques aux groupes cibles de régions de montagne et une autre partie avec de nouvelles questions. Les questions majeures de ce groupe cible étaient de déterminer l'importance que le «reste de la Suisse» accorde à un développement positif des régions de montagne, comment il évalue la situation économique actuelle et quelles mesures nationales seraient saluées dans le cadre du soutien aux régions de montagne.

Remarques sur le rapport

- Pour une meilleure lisibilité, il a été renoncé à l'utilisation simultanée des formes masculines et féminines. Toutes les désignations de personnes sont ainsi valables pour les deux sexes.
- Les graphiques avec les valeurs sont dans la plupart des cas présentés en orange (affirmations négatives) et en bleu (affirmations positives)
- Des erreurs d'arrondi peuvent survenir à la suite de la réduction du nombre de décimales.
- Abréviation: ne sais pas / pas de réponse (sp / pdr)

Des informations sur l'enquête

| | Habitants régions de montagne | Députés de parlement cantonal | Secrétaires communaux | Entreprises | Habitants du «reste de la Suisse» |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| Méthodologie | Par téléphone + face à face | En ligne (envoi par e-mail) | En ligne (envoi par e-mail) | En ligne (envoi par courrier) | Panel en ligne |
| Source des adresses | Annuaire de téléphone | Pages Internet des cantons | Pages Internet des communes | AZ-Direct | Panel en ligne |
| Taille de l'échantillon | 1002 | 133 | 154 | 211 | 1023 |
| Quotas | Sexe, âge, canton | aucun | aucun | aucun | Sexe, âge, canton |
| Période d'enquête | 21.08.-26.09.19 | 30.08.-16.09.19 | 30.08.-18.09.19 | 30.08.-23.09.19 | 06.09.-25.09.19 |
| Durée du questionnaire (médiane en minutes) | 12.9 | 7.9 | 7.0 | 7.6 | 4.9 |
| Taux de pénétration | 11% | 37% | 35% | 13% | 20% |
| Représentativité | définie | définie | définie | définie | définie |



Contenu de l'étude (résumé)

Partie 1: Perception du développement en région de montagne au cours des 5 à 10 dernières années

Partie 2: Egalité des chances & rôle de la région de montagne aujourd'hui

Partie 3: Développement aux cours de 5 à 10 prochaines années (perspectives d'avenir)

Partie 4: Responsabilité & mesures nationales

Partie 5: Opportunités avec le passage au numérique

Partie 6: Influence de la protection de la nature sur la modernisation des infrastructures (résumé)

Partie 7: Attitude du «reste de la Suisse» par rapport aux régions de montagne

Partie 1: Perception du développement en région de montagne au cours des 5 à 10 dernières années

Qualité de l'offre de base permettant de répondre aux besoins courants

Les députés de Parlement cantonal et les secrétaires communaux déclarent plus fréquemment que la qualité de l'offre de base s'est (plutôt) détériorée au cours des 5 à 10 dernières années en comparaison aux habitants des régions de montagne. Par contre, les habitants des régions de montagne indiquent le plus souvent que la qualité de l'offre de base s'est (plutôt améliorée).

Communauté villageoise et vie publique du village

Par rapport aux secrétaires communaux et aux habitants des régions de montagne, les députés de Parlement cantonal déclarent plus souvent que la communauté villageoise et la vie publique du village se sont (plutôt) dégradées. La majorité des habitants des régions de montagne indique que la communauté villageoise et la vie publique du village se sont (plutôt) améliorées et les secrétaires communaux déclarent qu'il n'y a ni dégradation, ni amélioration.

Recherche de personnel qualifié & possibilité de trouver une succession à l'entreprise

Les entreprises déclarent le plus souvent que la recherche de personnel qualifié et la possibilité de trouver une succession à l'entreprise se sont (plutôt) dégradées.

Salaires et possibilité de revenus

Les habitants des régions de montagne, les députés de Parlement, les secrétaires communaux et les entreprises indiquent le plus souvent que les salaires et les possibilités de revenu ne se sont ni dégradés, ni améliorés dans les régions de montagne.

Accessibilité des centres voisins

Les habitants des régions de montagne, les députés de Parlement, les secrétaires communaux et les entreprises déclarent le plus souvent que l'accessibilité pour se rendre dans les centres voisins s'est (plutôt) améliorée dans les régions de montagne.

Attrait des régions de montagne en tant que destination touristique, espace naturel écologique, région de résidence et terre d'emploi

La plupart des habitants, des députés de Parlement, des secrétaires communaux et des entreprises des régions de montagne indiquent que l'attrait des régions de montagne en tant que destination touristique, espace naturel écologique et région de résidence s'est (plutôt) amélioré au cours des 5 à 10 dernières années. Par contre, en ce qui concerne l'attrait des régions de montagne en tant que terre d'emploi, la plupart des habitants, des secrétaires communaux et des entreprises ne voient ni amélioration, ni dégradation au cours des 5 à 10 dernières années et la plupart des députés de Parlement voient (plutôt) une dégradation de l'attrait des régions de montagne par rapport à l'attrait en tant que terre d'emploi.

Résumé: Perception de l'évolution du développement au cours de 5 à 10 dernières années

Il convient de noter que dans l'ensemble, les députés de Parlement évaluent le développement en région de montagne de manière la plus négative. Les évaluations les plus positives en matière de développement viennent des habitants des régions de montagne. Les secrétaires communaux jugent le développement plus positivement que les députés de Parlement mais plus négativement que les habitants des régions de montagne.

Partie 2: Egalité des chances & rôle de la région de montagne aujourd'hui

Opportunités de développement économique en région de montagne aujourd'hui comparées aux régions plus densément peuplées

La plupart des députés de Parlement, des secrétaires communaux et des entreprises déclare que les opportunités de développement se sont aujourd'hui plutôt voire nettement dégradées en comparaison aux régions densément plus peuplées de la Suisse. Par contre, la plupart des habitants des régions de montagne indiquent qu'aujourd'hui il n'y a ni de meilleures, ni de plus mauvaises opportunités de développement par rapport aux régions densément plus peuplées de la Suisse.

Rôle des régions de montagne aujourd'hui

La plupart des habitants, des députés de Parlement, des secrétaires communaux et des entreprises des régions de montagne sont d'accord avec les affirmations qu'aujourd'hui les régions de montagne constituent un espace naturel et paisible, un espace de détente et de tourisme pour la Suisse. Une majorité des secrétaires communaux, des habitants des régions de montagne et des entreprises sont d'accord qu'aujourd'hui les régions de montagne servent de région de résidence à la Suisse. Les députés de Parlement ne sont plutôt pas d'accord avec cette affirmation. Que la région de montagne serve aujourd'hui comme espace économique ne trouve (plutôt) pas d'approbation auprès des groupes cibles. Les députés de Parlement et les secrétaires communaux sont en particulier critiques sur ce point.

Résumé: Egalité des chances & rôle de la région de montagne aujourd'hui

Dans l'ensemble, les groupes cibles interrogés sont principalement d'avis que les régions de montagne suisses sont (plutôt) économiquement défavorisées par rapport aux régions plus densément peuplées de Suisse. Les députés de Parlement plus particulièrement mais aussi les secrétaires communaux et les entreprises partagent en général cet avis.

La région de montagne est perçue aujourd'hui avant tout comme un espace naturel et paisible, de détente et aussi comme région touristique par les groupes cibles.

Partie 3: Développement aux cours de 5 à 10 prochaines années (perspectives d'avenir)

Développement économique au cours les 5 à 10 prochaines années

La plupart des habitants émettent des prévisions (plutôt) optimistes lorsqu'il est question du développement économique au cours des 5 à 10 prochaines années. Les secrétaires communaux et les entreprises ne sont pour la plupart ni optimistes, ni pessimistes. Les députés de Parlement sont d'un avis (plutôt) pessimiste pour la plupart.

Raisons d'une évaluation pessimiste

Les habitants des régions de montagne se font le plus de souci à cause du manque d'emploi, les députés de Parlement et les secrétaires communaux à cause de l'exode des jeunes habitants et les entreprises à cause de la dureté/cherté de la vie dans les régions de montagne. D'autres raisons (plutôt) pessimistes sont encore évoquées : manque d'infrastructure (transports publics, réseau téléphonique, etc.), dispositions légales favorisant les centres, mais pas les régions de montagne; le manque de possibilités de développement à cause des dispositions politiques ou légales ou le manque d'industrie.

Raisons d'une évaluation optimiste

Les habitants des régions de montagne et les secrétaires communaux donnent la bonne infrastructure comme première raison de leur optimisme, les députés de Parlement la numérisation et les entreprises que le tourisme prendra un nouvel essor dans les prochaines années. En outre, il a été mentionné qu'un grand nombre d'investissements a été réalisé au cours des années écoulées qui portent seulement maintenant leurs fruits, que les régions de montagne sont plus souvent privilégiées comme espaces de détente, un optimisme généralisé ou la protection renforcée de la nature.

Opportunités pour le développement économique futur

Les plus grandes opportunités de développement économique futur en région de montagne sont perçues dans le tourisme estival, dans les régions de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans des centres voisins et dans le tourisme hivernal. Les propriétaires de résidence secondaire et l'agriculture sont, par contre, plutôt moins bien perçus en tant qu'opportunité pour le développement économique dans le futur.

Résumé: Développement au cours des 5-10 prochaines années (perspectives d'avenir)

Les habitants des régions de montagne sont les plus optimistes quant au développement économique futur. Les députés de Parlement sont les plus pessimistes. Les habitants indiquent comme raison de leur optimisme davantage la bonne infrastructure. Les députés de Parlement donnent plutôt l'exode des (jeunes) habitants comme raison de leur pessimisme. Les groupes cibles voient les plus grandes opportunités dans le tourisme estival et hivernal ainsi qu'en tant que région de résidence pour les pendulaires qui aiment vivre proches de la nature et travaillent dans des centres voisins.

Partie 4: Responsabilité & mesures nationales

Responsabilité

La majeure partie des habitants des régions de montagne, les députés de Parlement, les secrétaires communaux et les entreprises déclarent que les acteurs locaux (entreprises, population, etc.) sont principalement responsables du développement économique en région de montagne.

Mesures nationales

Afin d'influencer positivement le développement économique, l'offre pour les familles et l'accessibilité en matière de transports devraient être avant tout améliorées selon les groupes cibles interrogés. Une baisse des impôts serait très appréciée par les habitants et les entreprises des régions de montagne et une meilleure disponibilité permettant de répondre aux besoins courants et une promotion accrue de l'implantation des entreprises / start-ups sont souvent souhaités parmi tous les groupes cibles confondus.

Résumé: Responsabilité & mesures nationales

Selon les groupes cibles, les acteurs locaux (entreprises, population, etc.) sont avant tout responsables du développement économique dans les régions de montagne. La Confédération devrait avant tout améliorer l'offre pour les familles et l'accessibilité aux transports.

Partie 5: Opportunités avec le passage au numérique

Opportunité 1: Lieu de travail indépendant

La plupart des habitants des régions de montagne, députés de Parlement, secrétaires communaux et entreprises est d'accord avec l'affirmation, que grâce au passage au numérique, les gens peuvent de nouveau plus revenir habiter dans les régions de montagne, puisqu'ils ont la possibilité de travailler de manière indépendante quel que soit l'emplacement du bureau fixe dans la plaine.

Opportunité 2: Collaboration simplifiée

La plupart des habitants des régions de montagne, des députés de Parlement, des secrétaires communaux et des entreprises est d'accord avec l'affirmation que grâce au passage au numérique les entreprises en région de montagne doivent moins délocaliser car elles peuvent plus facilement collaborer avec d'autres entreprises.

Résumé: Opportunité avec le passage au numérique

Tous les groupes cibles interrogés confirment l'idée que la numérisation dans les régions de montagne peut être perçue comme une opportunité. Les députés de Parlement principalement perçoivent la numérisation comme étant une grande opportunité.

Partie 6: Influence de la protection de la nature sur la modernisation des infrastructures (résumé)

La majorité des habitants des régions de montagne et les entreprises souhaite une (plutôt) grande influence de la protection de la nature sur l'amélioration des infrastructures. Les députés de Parlement et les secrétaires cantonaux n'ont pas d'opinion précise sur ce point: ils souhaitent respectivement dans les mêmes proportions une influence plus forte ou plus faible de la protection de la nature sur l'amélioration des infrastructures.

Partie 7: Attitude du «reste de la Suisse» par rapport aux régions de montagne

Importance d'un développement économique positif des régions de montagne

Pour environ trois quarts des habitants du «reste de la Suisse», il est (très) important que l'économie des régions de montagne en Suisse se développe positivement.

Développement économique des régions de montagne aujourd'hui

La majorité du «reste de la Suisse» évalue le développement économique en région de montagne comme étant ni positif, ni négatif.

Raisons d'une évaluation négative/positive

Les habitants du «reste de la Suisse» indiquent comme raisons pour le développement économique (plutôt) négatif dans les régions de montagne tout d'abord, qu'il est apporté trop peu d'égard à la nature et que les (jeunes) habitants quittent les régions de montagne. Comme raison pour un développement (plutôt) positif en région de montagne, ils indiquent plutôt une reprise de l'activité touristique.

Mêmes opportunités pour les régions ou décision du marché

La majorité du «reste de la Suisse» déclare que la politique devrait s'occuper de cela, que toutes les régions en Suisse peuvent se développer afin que la population de leur région trouve des postes de travail et ne soient pas contraints de déménager. Seule une petite minorité indique que c'est au marché de décider et que c'est à la population de ces régions de se déplacer là où le travail se trouve.



Management Summary (9/9)

Mesures nationales

Chaque mesure questionnée est soutenue par la majorité du «reste de la Suisse (plus grande indemnité financière pour la protection de la nature, garantie/amélioration de l'infrastructure numérique et des infrastructures routières, conditions-cadres bénéficiant d'un large appui, justifications des dérogations, aide avec des moyens financiers supplémentaires).

Résumé: Evaluation du «reste de la Suisse» sur la région de montagne

Le «reste de la Suisse» estime très important que les régions de montagne se développent économiquement de manière positive. Il évalue le développement économique actuel de manière mitigée, ni positif, ni négatif. Les mesures nationales pour le soutien aux régions de montagne seraient appréciées par le « reste de la Suisse ».